

Küldöttgyűlési jegyzőkönyv
a Magyar Sí szövetség 2025. május 28-án megtartott küldöttgyűléséről

A küldöttgyűlés helye: Sportok Háza (1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.)

Tervezett napirendi pontok:

1. Megnyitó, levezető elnök megválasztása, szavazatszámláló bizottság, jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztása, napirendi pontok elfogadása
2. Az Elnökség beszámolója az előző küldöttgyűlés óta eltelt időszakról
3. Az alpesi és az északi szakág szakmai beszámolója
4. Az Ellenőrző Bizottság beszámolója
5. Az MSÍSZ 2024. évi gazdasági beszámolója
6. Könyvvizsgálói jelentés elfogadása
7. A 2025. évi tervezett költségvetés elfogadása
8. 2024/25-ös szezon FIS támogatások felhasználása és felosztása (Nivelco SE)
9. A 2025-ös Alpesi Sí Világbajnokság elszámolása (Nivelco SE)
10. Belső átvilágítás (Nivelco SE)
11. Opel buszok beszerzése (Speed Team SE)
12. Szponzorszerző tevékenység 2024. szeptembertől (Speed Team SE)
13. Beszámoló a szövetséget átvilágító eseti Bizottság munkájáról (Fullsport SE)
14. Alapszabály módosítás (Fullsport SE)

Dr. Csák Levente: (10.03 órakor:) Üdvözlök mindenkit! Egy szolgálati közleményt szeretnék bemondani, hogy 10:00 órakor még nem voltunk határozatképesek, várunk még további mandátumokat, itt vannak a küldöttek, éppen regisztrálnak, úgyhogy ahogy megszerez a határozatképesség, akkor fogunk tudni kezdeni.

(A Küldöttgyűlés kezdetének időpontja: 10 óra 15 perc)

Dr. Csák Levente: Ismételten üdvözlök mindenkit! 10 óra 15 perc van, a Mandátumvizsgáló Bizottság elnökét kérdezem, hogy hogyan állunk a mandátumok számával. (Nagy Csaba: Határozatképes a küldöttgyűlés!) Pillanatnyilag azt a tájékoztatást kaptam, hogy határozatképesek vagyunk, úgyhogy mindenkit megkérném, hogy foglalja el a helyét, hogy el tudjuk kezdeni a küldöttgyűlést. Köszönöm szépen. Kérem, foglaljatok helyet! Tisztelettel köszöntöm a Magyar Sí Szövetség 2025. évi rendes küldöttgyűlésének résztvevőit, mindenekelőtt a tagszervezetek képviselőit, sportvezetőket, sportolókat, szülőket, a sajtó munkatársait és minden érdeklődőt. Külön szeretném köszönteni Mecz Tamást, a Nemzeti Sportfejlesztési és Módszertani Intézet sportdiplomáciai nagykövetét, olimpiai bajnok (Taps.), világbajnoki ezüstérmes és kétszeres EB-győztes vízilabdázót. Hosszú volt, amit el kellett mondani, a taps megelőzött.

Fábián Lászlót, a Magyar Olimpiai Bizottság főtitkárát, az 1988-as szöuli olimpiai játékok aranyérmes öttusázóját. (Taps.)

Antal Dénest, a MOB ügyvezető igazgatóját, ifjúsági Európa-bajnok és világkupagyőztes kajakozót. (Taps.)

A SE h

Kaszó Klárát, a Magyar Sí Szövetség volt elnökét. *(Taps.)*

Fürstner Józsefet, a Magyar Sí Szövetség volt elnökét, a FESA alelnökét. *(Taps.)*

Kékesi Márton, a Magyar Olimpiai Bizottság sportolói bizottsági tagját, többszörös magyar bajnokot és olimpiai résztvevőt. *(Taps.)*

A Magyar Sí Szövetség Ellenőrző Bizottságának, Elnökségének és egyéb bizottságainak megjelent tagjait. *(Taps.)*

Még mindig nincs vége: Egri Katalint, a Síoktatók Magyarországi Szövetségének elnökét is szeretném köszönteni. *(Taps.)*

Fehér Gyulát, a Chernel István Sí és Turisztikai Klaszter Egyesület elnökét. *(Taps.)*

Tétényi Zsuzsanna könyvvizsgáló asszonyt *(Taps.)*, és Ábrahámné Perényi Anna könyvelő asszonyt. *(Taps.)*

Felkérném Mercz Tamást, a Nemzeti Sportfejlesztési és Módszertani Intézet képviselőjében, hogy köszöntse a megjelenteket.

Mercz Tamás, a Nemzeti Sportfejlesztési és Módszertani Intézet sportdiplomáciai nagykövete: Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Meghívottak! Tisztelt Közgyűlés! Nagy öröm, hogy ilyen sokan itt vannak és egyből határozatképes a közgyűlés.

Tisztelettel köszöntök mindenkit a sportintézet nevében és a sportért felelős államtitkárság nevében. Ahogy itt hallottuk, én egy picit más halmazállapotú víz képviselője voltam, és nem is annyira síelhettem, így egy picit távol maradtam ettől a sporttól. De amikor befejeztem a pályafutásomat, és már akár edzőként működtem, vagy az utóbbi években, amikor már a civil életemet űztem, megtapasztaltam, hogy mennyire szép sport a sísport. A teremben lévők biztosan sokkal jobban síelnek, mint én, azt egészen biztosan garantálni tudom, de mint amatőr síelő, elmondhatom, hogy talán az egyik legszebb sport. Megtapasztalhattam, hogy milyen szabadságérzés, milyen erő összpontosul, milyen dinamika összpontosul a síelésben, és hogy milyen kihívásai vannak a síelésnek, mind a sísportban dolgozóknak és maguknak a sportolóknak, hiszen nemcsak az időjárással, a kemény lankákkal és a versenytársakkal kell megküzdeni, hanem folyamatosan ott van egy komoly felelősség, tulajdonképpen az életüket kockáztatják. Én legalábbis, amikor csúsztam lefelé, mindig azt éreztem, hogy egy komoly veszélynek teszem ki magamat, amikor ezt a sportot űzöm.

Tehát komoly kihívásai vannak a sísportnak, és a magyar sísportnak különösen, hiszen talán elmondhatom, hogy nem rendelkezünk azokkal a lehetőségekkel azokhoz az országokhoz képest, akikkel próbálunk versenyezni, hiszen nincsenek ilyen adottságok, hogy itthon versenyezzenek a versenyzőink. De a magyar egy találékony ember, és nem okoz nekünk semmi nehézséget, és szeretjük a kihívásokat ilyen téren is.

Nagy öröm számomra is és a sportvezetésnek is, hogy a kvóták folyamatosan növekednek az elmúlt időszakban. Nemhogy 4, hanem erre a következő olimpiára már 6 kvótával is rendelkezik a magyar sísport, ami azért egy jelentős előrelépés. Dacolunk a kihívásainkkal, és egyre jobb eredményeket érnek el a sportolóink. Ez egy óriási lépcsőfok, nagyon büszke lehet a Magyar Sí Szövetség is, és azt gondolom, hogy mi, magyarok is büszkék lehetünk, hogy ebben a sportágban is egyre inkább próbálunk megfelelni.

Mi, a sportirányítás részéről, a sportintézet és az államtitkárság részéről igyekszünk megadni minden olyan lehetőséget, akár a már korábban elinduló régi program, de új köntösben lévő Heraklész Program megadja a fiataloknak azt a lehetőséget, hogy

versenyképesek legyenek, edzőtáborozási lehetőségeik legyenek, felszereléseik legyenek, csatlakozhassanak akár a közösségi élményhez a többi sportággal kapcsolatban, találkozhassanak, illetve az új programban a Los Angeles 10 Programban is ott van a magyar sísport.

Természetesen nem a magyar sísporttól várjuk elsősorban azokat a pontszámokat, azokat az érmekeket, amelyeket egyébként kitűzött a sportirányítás, mint célt, hogy elérjük, de ott van a Los Angeles 10 Programban a sísport is, ez a program is segíti a magyar sísport erősödését a jövőben.

Egy újabb segítség, hogy a Nevelő Edző Programba jó néhány edzőt tudott delegálni a sportág. Azt gondolom, hogy ez is egy segítség. A létszám folyamatosan változik, csökkent és nőtt az elmúlt időszakban, de bízom benne, hogy az edzők megtartása is ilyen téren jóval könnyebb lesz.

Nem akarom szaporítani a szót, lesz itt ennél sokkal fontosabb dolog is, nagyon jó, hogy határozatképes a közgyűlés. Nelson Mandela azt mondta, ami talán a sísportban is fontos az utak keresésében, hogy egy út van, ami előrevisz, az a közös út.

Remélem, hogy itt a közgyűlés megtalálja a közös hangot és a sísport együtt igyekszik megfelelni a jövő kihívásainak, tovább fejlődik, egyre erősebb lesz. Nagyon sok sikert kívánok a mai közgyűlésnek és a magyar sísportnak egyaránt. Köszönöm szépen. (Taps.)

Dr. Csák Levente: Köszönjük szépen Mercz Tamás szavait. Felkérem Fábián Lászlót, a Magyar Olimpiai Bizottság főtítkárát, hogy köszöntse az egybegyűlteket.

Fábián László, a Magyar Olimpiai Bizottság főtítkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Asszony! Elnök Urak! Tisztelt Közgyűlés! Tamáshoz csatlakozva, nagy örömmel tapasztaljuk a Magyar Olimpiai Bizottságnál, hogy a várható kvótalétszám tényleg szépen alakul a Milánó-Cortinai, főleg a cortinai olimpiával kapcsolatosan. Én úgy gondolom, hogy a várakozás talán egy kicsit magasabb is, de ha még egy kis jó szereplés lesz a lányoktól, a fiúktól, akár ez a 6 még talán tovább is növekedhet, és ez örömteli dolog, hogy főleg a fiúknál alpesiben több olyan versenyzővel is rendelkezik a sportág, ami bizakodásra ad okot. És nemcsak itt, a felnőtteknél, hanem az elmúlt évek utánpótlás-eredményei - már ami a Magyar Olimpiai Bizottság kötelékébe tartozik - mindenféleképpen biztató eredményeket hoztak magukkal.

Persze, ez nem működik csak így magától, mindenféleképpen szükséges ehhez megfelelő szakmai programokat felállítani. Ebben a Magyar Olimpiai Bizottság folyamatos konzultációban van a Szövetséggel értelemszerűen. Itt is szeretném megköszönni a Szövetségnek, illetve a Szövetség apparátusának az együttműködését, és amennyiben mi tudunk ezeknek a szakmai programoknak a kialakításában, megvalósításában közreműködni, akkor természetesen nagy örömmel jelentkezünk erre a feladatra. Mint a Magyar Olimpiai Bizottság, fontos számunkra, hogy átlássuk a sportági fejlődéseket és ezeknek egyértelműen a szakma az alapja, azt kell pontosan meghatározni, az irányokat megmutatni, és utána egy jól kialakult program mellett pedig azokat meg is valósítani.

Ahhoz, hogy ezt a Magyar Olimpiai Bizottság ismerje, azért fontos számunkra, mert értelemszerűen az államtitkársággal közösen, nagyon szorosan minden évben a sportági elvárások esetében a Magyar Olimpiai Bizottság szakmai ajánlásokkal, szakmai javaslatokkal rendelkezik akár a források elosztásában, akár az edzői

létszámok nagyságában vagy a különböző programokban való szereplésben, és értelemszerűen ezen források jó felhasználásának az alapja, hogy szakmailag rendben legyen minden szövetség.

Bízom abban, hogy a következő hetek, hónapok, amellet, hogy a kvalifikációról, illetve a felkészülésről, a még várható kvalifikációs időszakra való felkészülésről szólnak, arról is fognak szólni, hogy ezek a programok elkészülnek és valóban emellet lehet majd folytatni a munkát. Azt a munkát, ami azt kell mondanom, hogy mind a Szövetség irodájában, mind pedig az edzéseken, illetve a versenyeken is úgy látható, hogy eredményeket hoz, de nem lehet megállni egyhelyben, mert lecsúszunk a lejtőn, és nem biztos, hogy jó irányba vagy jókor.

Tehát én arra próbálok mindenkit egy kicsit rávenni, hogy igen, ebben a dologban működjön együtt és dolgozzon együtt ez a sportág.

Bízom benne, hogy így lesz. Bízom benne, hogy a mai munka is jól fog sikerülni, a közgyűlés jól ellátja feladatát, jól fog működni. Ehhez kívánok jó munkát! Köszönöm szépen a megtisztelő figyelmüket. (Taps.)

Dr. Csák Levente: Köszönjük Fábián László szavait. A továbbiakban folytatnánk a már hagyományossá vált díjátadásokkal. A Magyar Sí Szövetség Elnöksége 2023-ban négy díjat alapított, amelyet a sísportban dolgozó szakembereknek, olyanoknak adunk át, akikről mindenképpen meg akarunk emlékezni.

Ez a négy díj: a Magyar Sí Szövetség díja, a Szabó Zoltán díj, a Kővári Károlyné díj és a Legjobb Sí Egyesület díja.

Felkérném Gótz Antal alpesi szakágvezetőt, hogy a Magyar Sí Szövetség díjával kapcsolatosan az idei díjazottat mutassa be. Ezt egy olyan személy fogja kapni, aki az elmúlt években önzetlen segítségével és munkájával hozzájárult a Szövetség versenyeinek lebonyolításához és működéséhez. Antek, tiéd a szó!

Gótz Antal: Köszönöm szépen. Tisztelt Küldöttgyűlés! Aki a Magyar Sí Szövetség díját kapja, róla szeretnék néhány szót mondani. Bizonyára nagyon sokan jártatok már síversenyen, és ismerős számotokra az a néhány szó, hogy „1-es versenyző a rajtban! 1-es versenyzőnek felkészülni! Mehet!”

Az utóbbi 25 évben ez rengetegszer elhangzott, és az, akitől ez elhangzott, ő a pályafutását a '90-es évek közepén, egy Bad Kleinkirchheimben megrendezett nemzetközi versenyen kezdte. Ez egy FIS-verseny volt, ahová pályabíróként, a barátai unszolására jött el. Természetesen a felállítási helyére gyalog ment oda, hiszen a sílécről még csak homályos elképzelései voltak, bár ismerte a sísportot, de még nem próbálta.

Amikor vége volt a versenynek, kapott valahonnan egy felszerelést, amit első körben fordítva vett a lábára, bár ez egy kicsit az én megkopott emlékeim szerint volt így, lehet, hogy egyébként máshogy történt. Mindenesetre amikor rendesen felöltöztettük, megnyugodott. A viharfelhők akkor kezdtek el gyülekezni a feje fölött, amikor a Kaiserburgbahn-nal egyébként a Bad Kleinkirchheim melletti hegynek a legmagasabb csúcsára elindultunk felfelé, özönlöttek a kérdések, hogy itt kellene majd lejönni? Ugyanis ez a pálya nem éppen az úgynevezett libalegelő, hanem elég rendesen meredek pálya, és a hóviszonyok sem voltak éppen kedvezőek, hiszen nagyon jeges pályáról volt szó.

Megérkeztünk föl, és a társaság a legkülönlegesebb praktikákat vetette be, hogy el tudjunk indulni lefelé. No, ez a csúszás körülbelül 2 óra hosszat tartott, de mire leértünk a pálya aljára, barátunk egész jól elkezdte a sílécet irányítani.

Ez a társaság nagyon sokat volt később is együtt és rendeztünk versenyeket, gyakorlatilag a '90-es évek végétől a Sí Szövetség összes nemzetközi versenyét szinte ugyanez a társaság csinálta pályabírói oldalról. Megállapítottuk, hogy nagy valószínűséggel ez a csúszás volt az, amittől ő ennyire megszerette ezt a sísportot, hiszen 25 éve itt van, csinálja, és egész egyszerűen nem tudjuk kihagyni. Nem is akarjuk persze, a civil életben autószerelő mester, egy műhelyt vezet, de akárhányszor szóba kerül, hogy síversenyre kellene jönni, ő mindent eldob, szerszámokat, kuplungcserét és jön velünk és csinálja a dolgát.

Ez alatt az idő alatt igen megbecsült tagja lett ennek a Szövetségnek, hiszen munkáját mindig precízen, pontosan és teljes odaadással végezte, az edzők, a versenyzők, mindenki elismeri, ha a pályán meglátják: szia, szia, szia, hangzik el mindenhol. A pályák előkészítésében, magában a lebonyolításban és a pályák lebontásában is aktívan részt vesz. Tehát egész egyszerűen olyan szinten beilleszkedett ebbe a sportba a versenyrendezés terén, hogy én nagyon remélem, hogy még nagyon sokáig fogunk rá számítani és tudunk rá számítani.

Sajnos, az a csapat, aki indult ezelőtt jó néhány évvel, már igen megfogyatkozott, de az, aki maradt, mondhatom: a kemény mag, remélem, hogy még nagyon sokáig együtt fog versenyeket rendezni és együtt fogunk nektek mindenféle jó pályákat tűzni, és a versenyeiteket lebonyolítani.

Sokáig dicsérhetném még, de sajnos, abba kell hagynom, ugyanis a „2. számú versenyző van a rajtban és a 2. számú versenyzőnek felkészülni! Mehet!”. Köszönjük Straub Gyuri! (*Taps.*)

Dr. Csák Levente: Gyuri, megkérünk, hogy fáradj ki! Felkérném Antal Dénest, a MOB ügyvezető igazgatóját, hogy adja át a díjat. Gyuri, kérlek, menj át Bertiehez a túloldalra, és ott fogod megkapni a díjat. Antek, te is maradj ott, kérlek szépen, mert nem véletlen volt, hogy te beszéltél Gyuriról. (*Antal Dénes átadja a díjat Straub Györgynek. – Taps.*) Köszönjük szépen.

A ma átadott második díj a Szabó Zoltán díj. Olyan személy fogja kapni, aki az utánpótlásban és a tömegsportban elvégzett tevékenységével járult hozzá a Magyar Sí Szövetség sikereihez.

Az idei díjazottat bemutatja Mile Lajos, az Ellenőrző Bizottság elnöke.

Dr. Mile Lajos: Köszönöm a felkérést, elnök úr, és nagyon megtisztelő számomra, hogy egy olyan személyről beszélhetek az elkövetkezendő egy-két percben, aki azt hiszem, rengeteget tett a magyar sífutó sportért, hiszen immáron negyed évszázada építi ezt a közösséget, ami talán nevezhető maroknyinak, de egyre bővülő, és az ő tevékenysége jelentős szerepet játszik abban, hogy egyre többen ismerik meg országunkban a sífutást és szeretik meg.

Nagyon kell vigyáznom, hogy nehogymondjam az elején a nevét, folyamatosan a nyelvemen van. Annak az előkelő társaságnak a tagja, akik már legalább három olimpián részt vettek, és képviselték hazánk színeit.

Talán ennek a különlegessége, hogy mindezt a téli olimpiákon tette, és ráadásul két északi sportágban: biatlonban és sífutásban egyaránt részese volt hazánk képviselőjének.

Viszont azt talán kevesebben tudják, hogy ez egy véletlennek a története, hiszen bár már síelni tudott gyerekkorától kezdve, mivel a Bükk mellett nőtt fel és rendszeresen atletizált, de a nyarat rendszeresen a nagyszülőknél töltötte, és egyszer csak az unokatestvére elhívta egy felmérőre, egy sífutó toborzó során, ahol köszönhetően korábbi sportmunkájának és sportéletének, nagyon jól szerepelt. Úgyhogy egyből el is hívták, hogy mi lenne, hogyha az egyesület keretein belül a továbbiakban sífutással foglalkozna. Kalandvágó lévén, egyből bele is vágott ebbe az új kihívásba. Ennek az eredménye lett számos magyar bajnoki cím, olimpiai részvétel is. Nem mondom ki az egyesület nevét, mert akkor még könnyebb lenne a rejtvény.

Sportolói pályafutása során végül is '98-ban, a naganói olimpiát követően döntött úgy, hogy leteszi a lantot és egy új életet indít. De olyan erős volt ez az érzelmi kötelék, ami sportágunkhoz kötötte, hogy nem tudott ettől elszakadni, és megalapították a férjével közösen sífutó iskolájukat, ami immáron negyed évszázados és jubilál az idei évben. Sok ezer ember számára mutatta meg a sífutás szépségeit, elindította őket ezen az úton, sőt azokat is segítette és támogatta, és segített a technikájuk, tudásuk további csiszolásában, akik már bizonyos alapokkal rendelkeztek, de évről évre visszatértek hozzá, és nemcsak Budapesten tartott edzéseire, hanem egyre bővülő táboraiba is: Szlovéniába, Szlovákiába, Ausztriába.

És hogy egy idézetet is hozzak tőle: „Mi nem versenyzőket nevelünk, hanem olyanokat, akik egy életen át hívei lesznek ennek a gyönyörű sportnak.” Azt hiszem, ez mindent elárul az ő hitvallásáról.

Lelkesedése, szenvedélyessége és sport iránti elkötelezettsége sokakban plántálta el a sífutás szeretetét. Néha úgy érzem, hogy egy Duracell elem van beleépítve, hiszen soha meg nem áll, mindig vannak új ötletei, mindig szeretne továbblépni és továbbvinni e szép sportágunkat.

Sokan versenyeznek tanítványai közül, jelenleg is lettek válogatottak is, és még sokszor válogatottként is visszajárnak a foglalkozásaira.

Nem önző személyiségről beszélünk, hiszen ezt a tudást, amit ő megszerzett, hosszú évtizedek tapasztalata alatt, mindig továbbadja, különféle képzéseken, akár sífutó oktatókról beszélünk, de a rokon sportágban, a nordic walkingban is tevékenységet vállalt.

Úgy gondolom, hogy munkájával örökre bevészte a nevét a magyar sífutás, a biatlon történetébe, és neve azt hiszem, fogalommá vált: ha valaki nem találta volna ki, Bozsik Aniról beszélek. Ő mindannyiunk Anija, és köszönjük, Ani! (*Taps.*)

Dr. Csák Levente: Felkérem Mercz Tamást, a Nemzeti Sportfejlesztési és Módszertani Intézettől, hogy adja át a díjat. (*Mercz Tamás átadja a díjat Bozsik Annának. – Taps.*) Gratulálunk, Ani! Köszönjük szépen.

Elérkeztünk a harmadik díjunkhoz, a Kővári Károlyné díjhoz. Olyan személy fogja ezt kapni, aki a versenysportban elvégzett tevékenységével és munkájával hozzájárult a Magyar Sí Szövetség és a magyar sísport sikereihez. Én fogom bemutatni ezt a személyt.

A Kővári Károlyné díj idei kitüntetettje olyan személy, aki sportolói pályafutása befejezése után sem szakadt el a sísporttól. Azért én még mondanék egy-két szót a

sportolói pályafutásáról, hiszen az is eléggé páratlan volt, és rettentően sok magyar bajnoki cím és minden olyan verseny megnyerése fűződik a nevéhez, amit egyáltalán el lehetett érni a magyar sísportban.

Példaképként áll sok fiatal sportoló előtt, nemcsak kitartásával és versenyszellemével, hanem családi és baráti hagyományok tiszteletével is. A csapatmunka és a közösségépítés elkötelezett híve, aki kis csapatával egyedi és értékteremtő utat kezdett el a normafai és a murai lejtőkön. Több évtizedes tapasztalata, kimagasló sportszakmai tudása és rendíthetetlen elhivatottsága révén a magyar alpesi sí egyik meghatározó alakjává vált.

Edzőként az utánpótlás-nevelés jeles képviselője, akinek neve egybeforrt a sportág fejlődésével és sikereivel. Folyamatos kíváncsisága és nyitottsága mindig új lendületet adott munkájának. Az elmúlt évtizedek során számos élversenyző került ki a kezei közül, olyan sportolók, akik később a hazai alpesi sí legjobbjai közé emelkedtek, világbajnokságokra, olimpiákra is kijutottak.

Két egykori tanítványa, volt olimpikonok így emlékeznek vissza az együtt töltött évekre: „Nagyon sok mindent köszönhetünk neki. Leginkább a technikai felkészültsége és a sport iránti szeretete maradt meg bennem. Rengeteg energiát fektetett belénk, vitt, hozott bennünket, késő estig élezte a léceinket, gyakran egyedül. Ez talán nem szokatlan az edzők világában, de ő olyan természetességgel adott bele mindent, hogy az példaértékű volt. Így visszatekintve, mint edző, gyakran gondolkodom erre az elhivatottságra és a szakma iránti szeretetre. Szerintem ezt adta át mindenkinek. Szerencsés, aki vele dolgozhatott.”

A másik visszaemlékezés pedig így hangzik: „A csapatmunka és a közösségépítés híve volt mindig is. A mai napig figyelemmel kíséri egykori tanítványai sorsát. A mi kis csapatunkkal különleges, összetartó közösséget hozott létre, a budai és a kreischbergi lejtőkön. Ezek az évek sok hosszú távú kapcsolat kezdetét jelentették.”

Köszönjük, Enikő! Nagyon sokat tettél és teszel a fiatalokért és a sísportért, a te neved immár elválaszthatatlan része a magyar alpesi sí történetének. A Kővári Károlyné díj idei díjazottja: Kővári Enikő. *(Taps. – Dr. Csák Levente átadja a díjat Kővári Enikőnek. – Taps.)*

Folytatjuk az utolsó díjjal, amely átadásra kerül a mai küldöttgyűlés keretében, ez nem más, mint az év legsikeresebb sportklubjának a díja. Az idei díjazottat Panyik Dávid fogja bemutatni.

Panyik Dávid: Én is üdvözlök mindenkit! Nagyon szépen köszönöm ezt a lehetőséget, hogy átadhatom a díjat.

A 2024-25-ös versenyszezon nagyon sok kiemelkedő eredménnyel ért véget, mind az alpesi, mind az északi szakág terén. Versenyzőink egyre nagyobb mérföldköveket érnek el, ezzel is bizonyítva a potenciált, és azt, hogy a magyar sísport képes és fog a világ elitszintjéhez felérni eredményességben.

Az elmúlt szezonra visszatekintve azt lehet látni, hogy a klubok közül volt egy klub, ami egy hajszálnyival kiemelkedett a többi közül. Ez a klub az északi szakág alappilléreinek számít az elmúlt évtizedben. Legjobb sportolójuk kiskorától kezdve elhivatott a magyar sísport iránt, hiszen kiköltözött Ausztriába és a Schladmingi Síiskola mellett kezdte meg sportolói karrierjét.

Azt lehet róla mondani, hogy a sport iránti szeretete, hozzáállása, kitartása példaértékű volt minden egyes sporttársának, köztük nekem is, illetve útmutatást adott a feltörekvő

nemzedéknek. Része volt annak a 2 fős válogatott csapatnak, aki az elmúlt szezonban 15 év után újra sikeresen két olimpiai kvótát harcolt ki férfi sífutásban.

Az elmúlt szezonban minden egyes világkupáról világkupára megjavította a saját legjobban elért FIS-pontjait, és ami a legfontosabb, az az, hogy 2025 januárjában sikeresen véghez vitte az összes állomását a Tour de Ski-nek, ezzel a történelemkönyvbe beírta saját magát és a klubját is.

Akiről szó van, az nem más, mint Kónya Ádám és a Veszprémi SE. (Taps.)

Dr. Csák Levente: Megkérem Kónya Józsefet a Veszprémi Sí Egylet képviselőjében, hogy fáradjon ki és vegye át a díjat. Illetve megkérem Fábrián Lászlót, a MOB képviselőjében, hogy adja át a díjat. (Fábrián László átadja a díjat Kónya Józsefnek a Veszprémi SE képviselőjében. – Taps.) Köszönjük szépen.

Meg szeretném kérni a díjazottakat, hogy együtt jöjjenek ki egy fotó erejére, őrizzük meg ezt a pillanatot. Utána el tudjuk kezdeni a hivatalos részt. (Elkészül a közös fotó a díjazottakról. – Taps.) Köszönjük szépen, és gratulálunk a díjazottaknak!

Most pedig szeretném, hogyha el tudnánk kezdeni a hivatalos részt. Az Alapszabály 12. § (1) bekezdése alapján, ha a küldöttgyűlés eredeti időpontjától számított egy órán belül nem válik határozatképesé, a megismételt küldöttgyűlést az eredeti meghívóban megjelölt időpontban és helyen ismételten meg kell tartani, vagy a küldöttgyűlést el kell halasztani. Mivel egy órán belül határozatképesé váltunk, ezért nincs szükség arra, hogy megvárjuk a 11 órát, tehát el tudjuk kezdeni a küldöttgyűlést.

Felkérem a Mandátumvizsgáló Bizottság elnökét, hogy állapítsa meg, hogy határozatképesek vagyunk-e, mondja meg, hogy hány küldött van jelen, és mennyi az összküldöttlétszám, az összmandátum.

Nagy Csaba, a Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke: Jó napot kívánok! Sziasztok! Ez egy folyamatosan változó szám. Az előbb még 60 volt. Az biztos, hogy 79 mandátumot számoltunk össze, és az előbb 60-at mondott Balázs, ami azt jelenti, hogy a küldöttgyűlés határozatképes. Balázs, most a 61. mandátum regisztrációja történik? (Izing Balázs: Ez már a 61. lesz.) Akkor 61 már. Amikor változik, majd jelezzük.

Dr. Csák Levente: Minden határozathozatal előtt meg fogjuk kérdezni, hogy mennyi a jelenlévő, mandátummal rendelkező küldöttlétszám. (Nagy Csaba: Akkor 79-ből 61.) Köszönjük szépen.

Az Alapszabály 12. § (1) bekezdése alapján megállapítom, hogy a Magyar Sí Szövetség 2025. évi küldöttgyűlése határozatképes.

Tájékoztatom a küldöttgyűlésen megjelenteket, hogy az Alapszabály 22. § (2) bekezdés a) pontja alapján a küldöttgyűlés levezetése a mindenkori elnök feladata. Ennek alapján javaslom, hogy a küldöttgyűlés levezető elnöknek válasszon meg engem, tehát Csák Levente elnököt.

Van-e valakinek ezzel szemben hozzászólása, más levezető elnökre vonatkozó javaslata? (Nincs jelzés.) Nincsen. Akkor kérem, hogy az első szavazás a levezető elnök személyéről szóljon. Tehát az emelje fel a szavazócéduláját, aki arra szavaz, hogy Csák Levente legyen a küldöttgyűlés levezető elnöke. (Szavazás.) Köszönöm szépen. Ellenpróbát kérek! Ki az, aki nemmel szavaz? (Szavazás.) Ki az, aki tartózkodik? (Szavazás.)

Megállapítom, hogy 52 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 9 tartózkodás mellett a küldöttgyűlés dr. Csák Leventét választotta meg levezető elnöknek.

1/2025. sz. Határozat (2025. május 28.)

A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy dr. Csák Levente lesz a küldöttgyűlés levezető elnöke.

Igen: 52

Nem: 0

Tartózkodás: 9

Dr. Csák Levente: A továbbiakban javaslom, hogy a küldöttgyűlés válassza meg Budai Adrienn-t és Pónya Sárát szavazatszámláló bizottsági tagoknak. Még mielőtt erről szavaznánk, Csaba, kérlek, mondd meg, hogy hány érvényes szavazati joggal rendelkező küldött van a teremben. (Nagy Csaba: 60., mert 62-en vannak, de ketten a mosdóban.)

Tehát 60. A Szavazatszámláló Bizottság tagjairól 60-an fogunk szavazni. Van-e valakinek más javaslata, tehát Budai Adrienn és Pónya Sára mellett? *(Nincs jelzés.)* Kérem, hogy aki Budai Adrienn-t és Pónya Sárát megválasztja a Szavazatszámláló Bizottság tagjának, emelje fel a szavazócéduláját! *(Szavazás.)* Ki az, aki ellene van? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy 58 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett Budai Adrienn-t és Pónya Sárát választotta meg a küldöttgyűlés a Szavazatszámláló Bizottság tagjának.

Budai-Kovács Adrienn: Kérem, hogy annyit pontosíts, nehogy probléma legyen, hogy Budai-Kovács Adrienn.

Dr. Csák Levente: Köszönöm szépen. Akkor a jegyzőkönyv kedvéért Budai-Kovács Adrienn! Köszönjük, Adri, ne haragudj!

2/2025. sz. Határozat (2025. május 28.)

A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy Budai-Kovács Adrienn-t és Pónya Sárát választja meg a Szavazatszámláló Bizottság tagjának.

Igen: 58

Nem: 0

Tartózkodás: 2

Dr. Csák Levente: A küldöttgyűlésnek javaslom, hogy válasszuk meg jegyzőkönyvvezetőnek Pavlánszky Évát. Éva már többször megtette nekünk azt a szívességet, hogy ellátta ezt a korántsem hálás szerepet. Az a kérdésem, hogy van-e valaki, aki mást javasol? *(Nincs jelzés.)* Akkor kérem, szavazzunk! Mindenki, aki Évát támogatja, szavazzon most! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ellene? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* Mielőtt megállapítom a határozatot, a jelenlévő létszám 60? *(Nagy Csaba: Igen.)*

Megállapítom, hogy 59 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett Pavlánszky Évát választotta meg a küldöttgyűlés jegyzőkönyvvezetőnek.

3/2025. sz. Határozat (2025. május 28.)

A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy Pavlánszky Évát választja meg jegyzőkönyvvezetőnek.

Igen: 59

Nem: 0

Tartózkodás: 1

Dr. Csák Levente: Javaslom, hogy a küldöttgyűlés Csúr Attilát és Körtvélyesi Zsófit válassza meg jegyzőkönyv-hitelesítőnek. Van-e valakinek ezzel kapcsolatban más javaslata?

Dr. Kaszó Klára: Kérdésem lenne. Milyen klub képviselőjében?

Dr. Csák Levente: Csúr Attila Vasas, Körtvélyesi Zsófi Körte. Tehát nincsen más javaslat. Szeretném akkor megkérdezni Csabától, hogy még mindig 60-an vagyunk-e? (Nagy Csaba: Igen.)

Akkor aki Csúr Attilát és Körtvélyesi Zsófit támogatja jegyzőkönyv-hitelesítőnek, kérem, szavazzon most igennel! (Szavazás.) Köszönjük. Ellene? (Nincs jelzés.) Tartózkodik? (Szavazás.)

Megállapítom, hogy 53 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodás mellett a küldöttgyűlés megválasztotta Csúr Attilát a Vasas, és Körtvélyesi Zsófit a Körte Klub képviselőjében jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

4/2025. sz. Határozat (2025. május 28.)

A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy Csúr Attilát és Körtvélyesi Zsófit választja meg jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Igen: 53

Nem: 0

Tartózkodás: 7

Dr. Csák Levente: Ezek voltak a kötelezően megfutandó köreink. A napirendi pontok elfogadásával fogjuk folytatni. Tájékoztatom a küldöttgyűlésen megjelenteket, hogy a Nivelco SE, a Speed Team SE és a Fullsport SE tettek javaslatokat az Alapszabály 11. § (1) bekezdésében és 13. § (3) bekezdésében megjelölt határidőben a küldöttgyűlés napirendi pontjaira. Ezeket az Elnökség elfogadta, és ezeket napirendre tűzzük.

Ezen kívül a Körte SE-nek van még egy, ebben a határidőben nem beérkezett napirendipont-javaslat. Ez a napirendipont-javaslat akkor kerülhet fel a napirendre, hogyha többséggel a küldöttgyűlés úgy dönt, hogy támogatni fogja ezt a napirendet.

A Körte SE napirendipont-javaslat pedig így szól: „Tájékoztatást kérek az Eseti Bizottság jelentéséről, valamint az elnökség 58/2025. számú határozat (2025. május 17.) után kialakult helyzetről.” Ezt a Körte SE nyújtotta be.

Van-e ezzel kapcsolatban kérdés?

Dr. Kaszó Klára: Szerintem ez a napirendi pont feltételez egy kicsit megtéveszti a jelenlévő küldötteket. A 8. napirendi pont, a 9. napirendi pont, a 11. napirendi pont, a 12. napirendi pont mind a 7. napirendi pont alá tartozik, és tudomásom szerint ezek nem napirendipont-javaslatként, hanem kérdésekként érkeztek. Ezeket nem lehet külön, a költségvetés elfogadása után megtárgyalni, hiszen ezek a 2024. évi költségvetés tényszámaihoz, illetve részben a 2025. évi tervszámaihoz tartoznak. A 15-ösként bekerült kérdés – illetve itt napirendi pontként feltüntetett kérdés – a Fullsport SE által már feltett napirendi ponthoz tartozik, és ugyanoda tartozik a 10-es napirendi pont is. Tehát az egy napirendi pont, mindegy, hogy hogyan nevezzük, tájékoztatás vagy beszámoló, vagy csak röviden belső átvilágítás, az egy napirendi pont, tehát szerintem ez az egész, ahogy itt fel van tüntetve, megtévesztő, félrevezető és a küldötteket elfárasztó, kifárasztó taktikai feltevés.

Úgyhogy kérem, hogy az Elnökség vizsgálja át, hogy kérdésként érkeztek-e ezek vagy napirendipont-javaslatként. Én úgy tudom, hogy a 7. napirendi ponthoz érkezett kérdésként a legtöbbje. Köszönöm.

Dr. Csák Levente: Köszönjük szépen Kaszó Klára hozzászólását. Felhívom a figyelmét arra, hogy a 15. napirendi ponttal kapcsolatban kérdeztük, hogy van-e hozzászólás. Az összes napirendi ponttal utána fogunk foglalkozni, miután a 15. napirendi pontot vagy napirendre vettük vagy elutasítottuk. Köszönöm szépen.

Tehát még egyszer felteszem a kérdést: a 15. napirendi ponttal, amely határidő után érkezett, ezzel kapcsolatosan van-e valakinek hozzászólása? *(Nincs jelzés.)* Köszönöm szépen. Akkor arra kérem a küldöttgyűlést, hogy a 15. napirendi pontról, mely határidő után érkezett, szavazzanak, és aki támogatja, hogy a 15. napirendi pont felkerüljön a napirendi pontok közé, az szavazzon most! *(Szavazás.)* 45.

Közben megkérdezem Nagy Csabát, hogy hányan vagyunk jelen. *(Nagy Csaba: 61.)* Tehát a 61-hez viszonyítjuk a többséget. Ki van ellene? *(Nincs jelzés.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a 15. napirendi pont, a Körte SE napirendi pontja felkerül a mai napirendi pontok közé, méghozzá 45 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 14 tartózkodás mellett.

5/2025. sz. Határozat (2025. május 28.)

A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy a nem határidőben beérkezett 15. számú napirendi pontot felveszi a napirendjére.

Igen: 45

Nem: 0

Tartózkodás: 14

Dr. Csák Levente: Most kérem, hogy arról szavazzatok, hogy elfogadjuk-e ezeket a napirendi pontokat így az 1-15-ösökig, és Kaszó Klára hozzászólását azt hiszem, értelmezhetjük úgy, hogy erre a kérdésre vonatkozott, de természetesen, Klára, ha ismét el akarod mondani, akkor szívesen megadom a szót neked. *(Dr. Kaszó Klára: Köszönöm szépen, elmondtam már.)* Köszönöm szépen.

Valaki másnak van-e ezzel kapcsolatban hozzászólása? Major Attila!

FA 4
82

Major Attila: Sziasztok! Major Attila, Next Level. Klára kiegészítéséhez csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy mivel itt ül a Nivelco és a Speed Team képviselője is, hogyha ők beleegyeznek abba, hogy a 7. vagy akárhányas napirendi ponthoz mint kérdések vannak, szerintem hogyha ők erről nyilatkoznak, akkor ez sokkal egyszerűbb a tagság számára is, mert akkor értelemszerűen nem kell minden egyes napirendi pontnál. A másik pedig, hogy akkor valójában én is azt támogatnám, hogy a 10., a 13. és a 15. pontot egy napirendi ponttá vonjuk össze. És egyetlenegy kiegészítés, hogy amikor a napirendi pontokról szavaztunk, akkor utána szeretnék még egyszer a napirendi pontokkal kapcsolatban egy hozzászólást kérni.

Dr. Csák Levente: Köszönjük szépen. Van-e más valakinek hozzászólása?

Körtvélyessy László (Fullsport): Hogy teljesen világos legyen a szavazóknak, a 7. pontról addig nem szavazhatunk, amíg ezeket nem szavaztuk meg, hogy akkor a többi annak a része-e, ha pedig esetleg nemleges lesz a szavazás, és akkor azt mondjuk, hogy elfogadjuk ezt a napirendet, akkor gyakorlatilag a 7. ponttal megszavaztuk úgy a költségvetést, hogy egyáltalán tisztán láttunk volna a többi kérdésben. Tehát szeretném, hogy ez világos legyen.

Dr. Csák Levente: Köszönöm szépen. Ismét Major Attilának adom meg a szót.

Major Attila: Bocsánat, igen, de jó, hogy Laci erre felhívta a figyelmet. Ha a 10., a 13. és a 15. pontot összevonjuk, mivel az érintheti a 2024-es és a 2025-ös gazdasági beszámolóval kapcsolatos kérdéseket is, ezért javaslom, hogy ezt a pontot az Ellenőrző Bizottság beszámolója után tárgyaljuk meg. Köszönöm szépen.

Dr. Csák Levente: Van-e még valakinek hozzáfűznivalója? *(Nincs jelzés.)* Köszönöm szépen. Az Alapszabály alapján az Elnökségnek kötelezettsége van a határidőben leadott napirendi pontok napirendre vételére. Itt arra van lehetőség, hogy a napirendet javasló egyesület visszavonja a napirendjét, változtatni ezen nem tudunk, a sorrend adott. A sorrend az Elnökség által benyújtott napirendi pontok, és utána tárgyaljuk azokat a pontokat, amelyeket a küldöttek időben beküldtek, illetőleg azt a napirendi pontot, amelyet most a küldöttgyűlés elfogadott. *(Dr. Kaszó Klára jelentkezik.)* Kaszó Klárának most nem adom meg a szót, mert az előbb már ezzel kapcsolatban beszéltünk. Kérem Kaszó Klárát, hogy foglaljon helyet!

Dr. Kaszó Klára: Nincs jogotok rosszul, értelmezhetetlenül feltenni a napirendi pontokat. Kötelességetek felvenni a napirendi pontot, de ez nem jelenti, hogy az elnökségi napirendi pontok után kell feltenni. Az a kötelessége az elnökségnek, hogy a tagok által megtett napirendipont-javaslatokat értelemszerűen és normálisan tárjátok a küldöttgyűlés elé. Ez a véleményem.

Dr. Csák Levente: Köszönjük szépen Kaszó Klára hozzászólását. Kérdezem Nagy Csabától, hogy hányan vagyunk a teremben. *(Nagy Csaba: 61.)* Tehát 61 a létszám. Arról szavazunk most, hogy a mögöttem látható napirendi pontok – egyébként még hozzáteszem, hogy a beküldött napirendi pontok mindegyike tartalmazott

előterjesztést és határozati javaslatot. Tehát ehhez mérten nem lehet őket összevonni, hiszen mindegyiknek egyenként van határozati javaslata, amelyet a beküldők már hozzáadtak és csatoltak.

Tehát a mögöttem látható napirendi pontokról fogunk most szavazni. Nem tudom megadni a szót, Attila, már háromszor megkértünk rá közben, kérem szépen, hogy foglalj helyet!

Major Attila: Megnéztem a betérjesztést, ott a betérjesztés, hogy a 7. napirendi ponthoz terjesztem be! Nincs arról szó, hogy külön napirendi pontban terjesztem be. Ne haragudjatok, nem cirkuszosni akarok, legyetek szívesek betartani, amit betérjesztünk. Miért nem lehet összerakni, hogy egy normális küldöttgyűlés legyen? Ott van, hogy a 7. napirendi ponthoz terjesztem be.

Dr. Csák Levente: Ne haragudj, Attila, tőled nem érkezett napirendipont-javaslat. A beérkezett napirendi javaslatok itt vannak feltüntetve, Majtényi Gyuritól jött a Nivelco képviselőtében három pont, mind a három határozati javaslatot is tartalmaz. A Speed Teamtől érkezett két napirendi pont, mindegyik tartalmaz határozati javaslatot. Ezen felül a Fullsport SE-től két napirendi pont, ezek is tartalmazznak határozati javaslatot, tőled nem érkezett napirendipont-javaslat. *(Dr. Kaszó Klára: Akkor nem lehet véleménye, ha nem érkezett tőle javaslat?)* De, véleménye lehet, és elmondta a véleményét. Most pedig szavazunk a napirendi pontokról. Mindenkinek megadtuk a lehetőséget... *(Strisch Erzsébet: Én még nem szóltam.)* Nagy tisztelettel megadom a szót. Parancsolj!

Strisch Erzsébet (Speed Team): Köszönöm szépen. Csak felolvasom, hogy mi hogyan adtuk be a javaslatunkat. Tisztelt Magyar Sí Szövetség! Az Alapszabály 13. § (3) bekezdése szerint ezúton küldöm a Speed Team SE javaslatait a 2025. május 28-i küldöttgyűlésre a 7. napirendi ponthoz. Ennyi. Köszönöm.

Dr. Csák Levente: Önálló napirendipont-javaslatokat, határozati javaslatokat tettetek ebben. Tehát a költségvetést nem tudjuk azzal a határozati javaslattal elfogadni, hogy a küldöttgyűlés felkéri az Elnökséget, hogy mutassa be az Opel típusú buszok beszerzésével kapcsolatos támogatási konstrukció részleteit, a támogatói szerződést, valamint a beszerzést megelőző piaci felmérést és alternatív ajánlatokat, amennyiben rendelkezésre állnak.

Erre a határozati javaslatra nem tudunk úgy szavazni, hogy a költségvetést elfogadjuk, igen vagy nem.

Dr. Kaszó Klára: De ez nem egy határozati javaslat, hanem a 7. napirendi ponthoz érkezett.

Dr. Csák Levente: Ide van írva hozzá, hogy határozati javaslat az Opel buszok beszerzésével kapcsolatban.

Dr. Kaszó Klára: Egy napirendi pont alatt több határozatot lehet hozni, semmi nem tiltja, és azt sem, hogy ellenjavaslatot tegyünk. Mi, mint a Fullsport SE, javasoljuk, hogy...

Dr. Csák Levente: Megadom a szót Kaszó Klárának.

Dr. Kaszó Klára: ... az utolsó napirendi pont legyen a költségvetés elfogadása. Tehát csússzon le 15. napirendi pontnak a költségvetés elfogadása, és értelemszerűen legyen a 7-es a FIS-támogatások felhasználása, a 8-as az alpesi sí világbajnokság elszámolása, a 9-es a belső átvilágítás, stb.

Tehát maradjon így, de a végén legyen a költségvetés elfogadása, mert az összes kérdés ide tartozik. Köszönöm.

Dr. Csák Levente: Nagy Csabától kérdezem, hogy hány küldött van a teremben. (Nagy Csaba: 61.) 61 küldött. Köszönöm szépen.

Akkor felteszem szavazásra a napirendi pontokkal kapcsolatos kérdést. Aki a mögöttem látható napirendi pontokat elfogadja ebben a sorrendben, az szavazzon most igen! (Szavazás.) 39. Aki ellene szavaz? (Szavazás.) 14 nem. Ki tartózkodott? (Szavazás.) 5 tartózkodás.

Megállapítom, hogy 39 igen szavazattal, 14 ellenszavazattal, 5 tartózkodás mellett a 2025. évi küldöttgyűlés napirendi pontjait elfogadtuk.

6/2025. sz. Határozat (2025. május 28.)

A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy elfogadta a napirendet.

Igen: 39

Nem: 14

Tartózkodás: 5

Dr. Csák Levente: Az első napirendi pont ezek közül tehát a 2. számú, túlvagyunk az első napirendi ponton... (Major Attila jelentkezik.) Major Attilának megadom a szót, ő jelezte, hogy szeretne még szólani.

Major Attila: Köszönöm szépen a szót. Ha már így megszavaztuk ezt, akkor szeretném felterjeszteni az Alapszabályunk alapján, és kérem a tagságot, hogy akkor szavazza meg, különös tekintettel a 2., 4., 5., 7., 10., 13. és 15. pontok esetében a titkos szavazást, és ezekről most döntsön a küldöttgyűlés, hogy titkosan szavazunk-e vagy nyílt szavazás legyen. Köszönöm szépen.

Dr. Csák Levente: Az Alapszabály azt írja erről, hogy a küldöttgyűlés titkos, írásbeli szavazással hoz határozatot a Szövetség 16. § (1) bekezdésében meghatározott tisztségviselőinek és az elnökségi tagjainak megválasztásakor, illetve, ha azt a jelen lévő szavazásra jogosultak 20 százaléka indítványozza.

Akkor szavazásra teszem fel, hogy ki az, aki szeretné ezeket a pontokat titkos szavazással megszavazni. (Szavazás.) 19 igen szavazat. Ki van ellene? (Szavazás.) 35 nem szavazat. Ki tartózkodott? (Szavazás.) 6 tartózkodás.

Összesen 61-en vagyunk még? (Nagy Csaba: Igen.)

Megállapítom, hogy a jelenlévők 20 százaléka megszavazta, hogy titkos, írásbeli szavazással dönt ezekről a pontokról, a 2., 4., 5., 7., 10., 13. és 15. pontokról.

7/2025. sz. Határozat (2025. május 28.)

A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy titkos, írásbeli szavazással dönt a 2., 4., 5., 7., 10., 13. és 15. napirendi pontokról.

Igen: 19

Nem: 35

Tartózkodás: 6

Dr. Csák Levente: Barbai Áronnak megadom a szót.

Barbai Áron: Egy sportolói hozzászólás, ha már sportszövetség vagyunk. Arra képtelenek vagytok, hogy pontosan ideérjete. Mi azt tanítjuk a versenyzőinknek, hogy pontosan, fegyelemmel űzzék a sportjukat. Arra képtelenek vagytok, hogy 10.00 órakor elkezdjük, de hoztok egy olyan határozatot – mármint azokhoz beszélek, akik megszavazták -, hogy ez jó sokáig tartson.

Nem tudom, mi a célotok ezzel, de ennek semmi értelme. De jól kezdtük ezt a küldöttgyűlést is. Köszönöm szépen. *(Taps.)*

Dr. Csák Levente: Valaki kíván-e még hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Akkor tájékoztatásul elmondom, hogy az írásbeli szavazásnak pillanatnyilag nincsenek megteremtve a feltételei, úgyhogy ez még egy további időt fog igénybe venni, hogy ez meglegyen. Addig azokkal a pontokkal tudunk majd menni, amelyeket ez nem érint. *(Az elnök a főtitkárral konzultál.)* Nem, sorrendben fogunk menni. Akkor szünetet rendelek el addig, ameddig meg tudjuk teremteni az írásbeli határozathozatal feltételeit. Köszönöm. 30 perc szünet.

(Szünet: 11.10 – 11.45 óráig)

Dr. Csák Levente: Tájékoztatom a jelenlévő küldötteket, hogy a 30 perces szünet lejárt, úgyhogy kérem, jöjjenek vissza a terembe.

Elkészültek a szavazólapok, és lehet az írásbeli és titkos szavazással folytatni a küldöttgyűlést.

Nagy Csabát, a Mandátumvizsgáló Bizottság elnökét kérdezem, hogy hány küldött van a teremben? *(Nagy Csaba: 59.)* 59-en vagyunk. Megállapítom, hogy határozatképes a küldöttgyűlés. Ennek megfelelően folytatjuk az Elnökség beszámolójával.

Az Elnökség beszámolóját a tagok megkapták. Ez egy viszonylag vaskosabb, 60 oldal fölötti anyag. Szerettem volna még a részletekbe belemenni, itt elmondani azt, hogy mi minden történt szeptember 11-e óta, az Elnökség megválasztása óta, miket ígértünk ott meg, ezekből a vállalásokból mi, hogyan történt meg. Ezt most látjátok kivetítve nagyjából a kijelzőre, léptetjük tovább, és nem szeretném vele húzni az időt, mert eléggé elcsúsztunk így is. Úgyhogy amiről szavazni fogunk, az nem más, mint az Elnökség beszámolója.

Az Elnökség beszámolójával kapcsolatban kérdezem, hogy van-e valakinek hozzáfűznivalója, kérdése. Major Attilának megadom a szót.

Major Attila: Köszönöm szépen. Három kérdésem lenne a beszámolóval kapcsolatban. Az egyik a 6 hónapon belüli intézkedések, amit az Elnökség vállalt a

4
86

megválasztásakor, amelyben a 6. pontban azt határoztátok meg, hogy a sportági alapvetések meghatározása a legszélesebb tagsági együttműködéssel. A sportági stratégia első lépéseként az egyeztető előkészítő munka megkezdődött.

Én arról szeretnék benneteket megkérdezni, hogyha ez a legszélesebb körben történt, akkor én a saját klubom nevében tudom mondani, hogy én erről nem tudok, de lehet, hogy többen tudnak.

Ezért szeretnénk volna vagy szerettem volna, hogyha összevonjuk ezeket a pontokat, sokkal gyorsabban, sokkal egyszerűbben haladtunk volna, tekintettel arra, hogy a 7. pontban azt írtátok, hogy a finanszírozás alapjai, annak bővítése, újszerű támogatási formák bevezetése, ennek első lépése az Opellel megkötött főszponzori támogatás, a 43/2025. számú határozat. Ha a határozat csak annyit tartalmaz, hogy felhatalmazza az Elnökség – ha jól emlékszem – pont a főtítkárt, hogy megkösse ezt a szerződést, a kérdésem az, hogy buszt vásárolunk, és mi támogatjuk az Opelt és ez az újszerű forma, vagy az Opel ad nekünk buszt, és ebben a formában mi kaptunk egy támogatást tőle? Ez az egyik kérdésem, és még a FIS-hez szeretnék egy kérdést feltenni. Köszönöm.

Dr. Csák Levente: Köszönjük szépen. A napirend az elnökségi beszámoló. Az, hogy itt a pontoknál mit tudunk összevonni, ez benne van az Alapszabályban. Amiket nekünk beküldtetek időben, napirendi javaslatokat, ezeket fel kell vennünk a napirendre. Az elején mondtam azt, hogyha valaki visszavonja az előterjesztését, akkor le tud kerülni róla, egyébként a napirend elfogadásra került.

Tehát innentől kezdve a napirendet firtató bármilyen hozzászólásnak igazából nincsen jelentősége, hiszen erről már szavaztunk és elfogadásra került.

Továbbmegyünk annak alapján, ahogy Major Attila korábban jelezte és titkos szavazással fogunk róla szavazni.

Amit kérdeztél az Opel finanszírozása kapcsán, ez három napirendi pontot legalább fog érinteni. Nagyon szívesen elmondom itt, hogy ez hogyan volt. Az Opellel tudtunk kötni egy támogatási szerződést, ez három részből áll: Két darab busz vételére és mellette egyéb megjelenítésére az Opelnek, az Opel márkának. Ezt tartalmazza a szerződés. Összesen bruttó 11 millió forint feletti összegről szól ez a szerződés, és az AOV Opellel, az Opel magyarországi generálimportőrével kötöttük. Szerintem nem titok előttetek, hogy milyen nehéz szponzorokat üzleti alapon a sízés, a Sí Szövetség mellé állítani. Nekünk egy sikerült. Természetesen a kritikákat megértjük, és most is, a továbbiakban is folyamatban vannak tárgyalások egy nemzetközi biztosító társasággal, illetőleg egy pénzügyi szolgáltatóval, hogy be tudjuk őket vonni a Sí Szövetséget támogató szponzori tevékenységbe.

Valakinek van-e még kérdése az elnökségi beszámolóval kapcsolatban? *(Nincs jelzés.)*
Köszönöm szépen. Akkor szavazásra teszem fel a kérdést. Itt vannak kint a szavazólapok, ezen tudtok szavazni. Egymás után fel fogja sorolni Barbara, hogy ki az, aki itt van és mandátummal rendelkezik, jöjjön ki, átveszi a szavazólapot, szavaz és bedobja az urnába. Köszönöm. *(A kluboktól érkező képviselők átveszik a szavazólapjukat.)*

Petráhn Barbara: A DVTK-tól Kékesi Tamás.

Felső-Mátra: Előházi Péter.

Freeride: Székely Zoltán, Dávid Benjámin.

Fullsport: Szepesi István, Kaszó Klára, Körtvélyessy László.

Holt Pont SE: Polányi Tamás, Polányi Lili.
 Honvéd Zalkától: Ungvári Bernadett, Gál Ágota, Varga Szabolcs Istvánné, Benyovszkyné Kernács Szilvia, Réz Tímea, Kovács Péter, Pónya Sára.
 Körbelő Sport Klub: Bozóki Laura,
 Körte SE: Körtvélyesi Zsófi, Vágó Balázs, Körtvélyesi Miklós, Fekete Orsolya, Maróty István, Fülöp András, Maróty Mimi.
 A Kőszegi SE-től: Kelemenné Nickl Renáta, Szilágyi János.
 A KSI-től: Bozsik Anna és Dalos Péter. *(Közbeszólás: Dalos Péter elment.)* Akkor csak Bozsik Anna.
 Miskolci Honvéd: Büki Gábor, Bajáky Tamás.
 Next Level Sport Club: Majorné Molnár Csilla, Major Attila.
 Nivelco: Majtényi György és Bányai Attila Eberhard.
 Nordsport: Hegedűs Kitti.
 Nyíregyházi Kosárlabda Klub: Makrai László.
 Panoráma: Czifra Sándor Zsolt.
 Pestszentlőrinci Turisztikai Egyesület: Kratzl Anna.
 Procelero: Halász Zsuzsa, Barbai Éva, Barbai Áron.
 Rozmaring: Nagy Csaba, Kovács Gedeon.
 Second Wind Snowline: Budai Balázs, Kovács Adri, Lovas András, Csató Tamás és Czifra Katalin.
 Síoktatók Magyarországi Szövetsége: dr. Egri Katalin.
 SKID SE: Halmágyi Zoltán.
 Speed Team SE: Bányai Attila és Strisch Erzsébet.
 Vasas SC: Holló Miklós, Rosivall Zoltán, Zámbo Viktória, Csúr Attila, Fazakas Mónika, Berjózkin Anton és Tóth Zsolt.
 Veszprémi Sí Egylet: Kónya József és Kónyáné Papp Marianna.
 WAX Klub SE: Nagy Bence.

(Titkos szavazás.)

Dr. Csák Levente: Köszönjük szépen. Megvárjuk, míg mindenki bedobja, utána megszámoljuk. Egy technikai észrevétel, hogy a következő szavazástól kérjük szépen, hogy egyenként gyertek ki, mindenki hozza a kék szavazólapját, hogy ki tudjuk pipálni a számát, amikor átveszi a szavazólapot, és amikor jön bedobni, akkor is hozza magával a szavazólapját, hogy ismételten tudjuk a számot ellenőrizni rajta, hogy egy számmal egy szavazatot lehessen bedobni. Köszönöm szépen.

Pillanatnyilag 58 a jelen lévő mandátumszám. Kérjük, hogyha nincs kint több szavazólap nálatok, akkor lezárjuk a szavazást. Felkérem a Szavazatszámoló Bizottság tagjait, hogy vigyék el és számolják meg. *(Szavazatszámolás.)*

Nem tudunk addig továbbmenni, ameddig nem született meg a határozat, tehát a határozatot ki kell hirdetnem, úgyhogy megvárjuk a szavazatszámolás eredményét.

Megállapítom a küldöttgyűlés határozatát. 58 mandátum mellett a küldöttgyűlés 41 igen szavazattal, 13 ellenszavazattal és 4 tartózkodás mellett az Elnökség beszámolóját elfogadta.

4
 A
 Jén

8/2025. sz. Határozat (2025. május 28.)

A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy elfogadja a Magyar Sí Szövetség Elnökségének 2024. évi beszámolóját.

Igen: 41

Nem: 13

Tartózkodás: 4

Dr. Csák Levente: A következő napirendi pontunk az alpesi és az északi szakág szakmai beszámolója. Kérdezem az északi szakág szövetségi kapitányát, szakágvezetőjét, hogy kívánja-e kiegészíteni valamivel a beszámolót. *(Büki Gábor: Nem, köszönöm szépen.)* Köszönöm. A beterjesztettel azonosan fenntartod-e? *(Büki Gábor: Igen, fenntartom.)*

Az alpesi szakágnak is kérdezem a szövetségi kapitányát, illetőleg szakágvezetőjét? *(Nincs jelzés.)* Nem akarnak nyilatkozni. Ők is fenntartják. Egyben szavazunk a 2 pontról, ahogy itt látjátok. Erre nem kértek titkos szavazást. Mennyi jelenleg a mandátumszám, Csaba? *(Nagy Csaba: 57.)*

57 küldött van jelen. Kérem, hogy szavazzunk az alpesi és az északi szakág szakmai beszámolójáról. Aki elfogadja, kérem, emelje fel a kezét! *(Szavazás.)* 53 igen. Emelje fel a kezét, aki nem fogadja el! *(Szavazás.)* 1 nem. Aki tartózkodik? *(Nincs jelzés.)*

Megállapítom, hogy az alpesi és az északi szakág szakmai beszámolóját a küldöttgyűlés 53 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta. *(Közbeszólás: Nem jön ki a szám, valaki nem szavazott.)*

Köszönjük szépen a hozzászólást, igen, valaki nem emelte fel a kezét.

9/2025. sz. Határozat (2025. május 28.)

A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy elfogadja az alpesi és az északi szakág 2024. évi szakmai beszámolóját.

Igen: 53

Nem: 1

Tartózkodás: 0

Dr. Csák Levente: A következő napirendi pontunkban az Ellenőrző Bizottság beszámolóját fogjuk tárgyalni. Írásban, titkosan fogunk szavazni róla. A szavazás meneténél annyit kérünk, hogy aki kijön, az hozza magával a szavazólapját, hogy a számát tudjuk ellenőrizni, és a szavazás után, amikor idehozta a szavazatát és bedobja, akkor is szeretnénk, hogyha bemutatná a szavazólapját ellenőrzésre.

Major Attilának megadom a szót. De előtte még nem beszéltünk arról, hogy mi a napirendi pont, az, hogy az Ellenőrző Bizottság beszámolójának az elfogadásáról szeretnénk szavazni. Ismeritek, kiküldtük az anyagot számotokra, és ezzel kapcsolatban első körben szeretném az Ellenőrző Bizottság elnökének, Mile Lajosnak átadni a szót, illetőleg megkérdezni tőle, hogy kívánja-e valamivel kiegészíteni az anyagot.

Dr. Mile Lajos, az Ellenőrző Bizottság elnöke: Köszönöm. Az Ellenőrző Bizottság megvizsgálta a pénzügyi beszámolót, illetőleg a közhasznúsági jelentést. Ellenőriztük a szerződéseket és a számviteli törvény szerint is végignéztük a rendelkezésre álló és az Elnökség által megküldött dokumentumokat.

A fentiek alapján az Ellenőrző Bizottság beszámolójához kiegészítést nem szeretnék hozzátenni, és elfogadásra javasoljuk a Szövetség 2024. évi pénzügyi beszámolóját.

Dr. Csák Levente: Köszönjük szépen, Lajos. Hozzászólás van-e ezzel kapcsolatban? Zsuzsa, parancsolj!

Halász Zsuzsanna: Köszönöm. Azt szeretném jelezni, most én dicsérek, hogy nagyon méltó mondatok vannak arra vonatkozóan, és Zsófival a szünetben megbeszéltük, hogy ez a keresztidőszak, ami mindig megzavarja itt a költségek felosztását, hogy legyen – ez csak egy példa – mondjuk szeptember 1-jétől a következő év augusztus 31-éig készüljön egy ilyen beszámoló, amit nem beküldünk a hatóságoknak, hanem szétküldünk a tagoknak, mert akkor látják, hogy a síszezon időszakában hogyan alakult a helyzet, mert most minden az áthúzóadás miatt állandóan viták vannak. Köszönöm.

Dr. Csák Levente: Köszönjük szépen. Szeretne-e még valaki hozzászólni? Major Attilának megadom a szót.

Major Attila: Köszönöm szépen. Egyetlenegy kérdésem lenne az Ellenőrző Bizottság elnökéhez, Lajoshoz, hogy jól tudom, hogy az Ellenőrző Bizottságban három jogász ül jelen pillanatban? *(Dr. Mile Lajos: Csak kettő.)* Ki a harmadik, aki nem jogász? *(Dr. Kovács Zsófia: Petra.)* És ő közgazdász végzettségű? *(Dr. Kovács Zsófia: Igen.)* Köszönöm, csak ennyi volt a kérdésem.

Dr. Csák Levente: Köszönjük szépen. Úgy látom, hogy nincsen több kérdés, úgyhogy megvárjuk, míg megérkeznek a titkos szavazáshoz a szavazólapok, és ahogy ez megérkezik, rögtön tudunk szavazni róla. Most nyomtatják gőzerővel. Köszönöm. Megérkeztek a szavazólapok. Tehát arra kérjük a küldötteket, hogy fáradjanak ki, hozzák magukkal a kék szavazólapjukat, hogy a számát tudjuk ellenőrizni, és annak ellenében tudják átvenni a szavazólapot. Ugyanígy járjanak majd el a szavazatok bedobásánál is. Köszönjük szépen.

Petrahn Barbara: Kékesi Tamás, Diósgyőr, DVTK. Egy darab szavazólap, 20-as.

Felső-Mátra: Előházi Péter, 60-as.

Freeride: Székely Zoltán 52-es és Dávid Benjámin 59-es. Nincsenek itt, úgyhogy az ő szavazólapjaikat félreteszem.

Fullsport SE: Szepesi István 36-os, Kaszó Klára 52-es, Körtvélyessy László 55-ös.

Dr. Kaszó Klára: Nem stimmel! 51-es.

Petrahn Barbara: Hadd nézzem a szavazólapját! Nekem ide 52-es van írva. *(Dr. Kaszó Klára: Kinél van az 52-es?)* Kaszó Klára rosszat vett fel! *(Dr. Kaszó Klára: Ki van zárva!)* Kaszó Klára 52-es rajtszámmal legyen szíves legközelebb! Egy szavazólapot adok Kaszó Klárának is. Köszönöm.

FA
Su

Holt Pont SE: Polányi Tamás 47-es, Polányi Lili 48-as.

Honvéd Zalkától: Ungvári Bernadett 12-es, Gál Ágota 13-as, Varga Szabolcs Istvánné 15-ös, Benyovszkyné Kernács Szilvia 16-os, Réz Tímea 18-as, Kovács Péter 19-es, Pónya Sára 30-as.

Körbelő Sport Klub: Bozóki Laura 62-es,

Körte SE: Körtvélyesi Zsófia 2-es, Vágó Balázs 14-es, Körtvélyesi Miklós 35-ös, Fekete Orsolya 33-as, Maróty István 38-as, Fülöp András 9-es, Maróty Mimi 32-es.

A Kőszegi SE-től: Kelemenné Nickl Renáta 45-ös, Szilágyi János 46-os.

Központi Sportiskola: Bozsik Anna 11-es.

Miskolci Honvéd: Büki Gábor 1-es, Bajáky Tamás 6-os.

Next Level Sport Club: Majorné Molnár Csilla 7-es, Major Attila 8-as.

Nivelco: Majtényi György 28-as, Bányai Attila Eberhard 61-es.

Nordsport: Hegedűs Kitti 17-es.

Nyíregyházi Kosárlabda Klub: Makrai László 10-es.

Panoráma: Czifra Sándor Zsolt 49-es.

Pestszentlőrinci Turisztikai Egyesület: Kratzl Anna 40-es.

Procelero: Halász Zsuzsanna 3-as, Barbai Éva 5-ös, Barbai Áron 4-es.

Rozmaring SE: Nagy Csaba 37-es, Kovács Gedeon 53-as.

Second Wind Snowline: Budai Balázs 26-os, Budai-Kovács Adrienn 27-es, Lovas András 29-es, Csató Tamás 42-es, Czifra Katalin 50-es.

Síoktatók Magyarországi Szövetsége: dr. Egri Katalin 41-es.

SKID SE: Halmágyi Zoltán 54-es.

Speed Team SE: Bányai Attila 43-as, Strisch Erzsébet 44-es.

Dr. Kaszó Klára: Nem jó a szöveg, nem megismerni kell, hanem el kell fogadni a jelentést. Új szavazólap kell! *(Zaj, közbeszólások.)*

Petráhn Barbara: Kérem, üljetek le! El fogja mondani az Ellenőrző Bizottság, hogy miért ez a határozati javaslat szerepel a papíron. Azt kifogásolják, Zsófi, hogy nem az szerepel, hogy elfogadja, hanem az szerepel a szövegben, hogy megismerte. Elnézést, hadd fejezzem be a papírok kiosztását, és utána lehet vitatkozni. Köszönöm.

Dr. Csák Levente: Vitatkozni – tisztelettel – addig lehet, ameddig nem tesszük fel szavazásra a kérdést. Mindenkitől megkérdeztem, hogy van-e hozzászólása, szeretne-e mondani valamit. Senki nem jelentkezett. Természetesen akkor ezt a pontot megbeszéljük. Várjátok meg, legyen kiosztva mindenkinek a szavazólapja.

Petráhn Barbara: Köszönöm szépen. Vasas SC: Holló Miklós 21-es, Rosivall Zoltán 22-es, Zámbo Viktória 31-es, Csűr Attila 25-ös, Fazakas Mónika 24-es, Tóth Zalán 23-as.

Veszprémi Sí Egylet: Kónya József 56-os, Kónyáné Papp Marianna 57-es.

WAX Klub SE: Nagy Bence 39-es.

(Titkos szavazás.)

Dr. Csák Levente: Kovács Zsófiának, az Ellenőrző Bizottság tagjának megadom a szót.

Dr. Kovács Zsófia, az Ellenőrző Bizottság tagja: Köszönöm. Szervusztok! A tavalyi küldöttgyűlésen ugyanezt végigbeszéltük, akkor azért, mert hiányos volt az ellenőrző bizottsági jelentés. Nyilván emlékeztek, hogy volt egy kis probléma vele. De most szívesen újra elmondom, hogy az ellenőrző bizottsági jelentés, tavaly is így fogalmaztam, hogy darabra kell hogy meglegyen, ez benne van az Alapszabályban is, és a jogszabály alapján van így. Az Ellenőrző Bizottság jelentését megismerni kell és nem elfogadni, úgyhogy ezért fogalmaztunk így. Azért kell meglegyen, Klára, hogy utána a pénzügyi beszámolót elfogadhassa a küldöttgyűlés. Köszönöm.

Dr. Csák Levente: Kaszó Klárának megadom a szót.

Dr. Kaszó Klára: Zsófiával tökéletesen egyetértek, ez egy ténykérdés, hogy megismerjük-e vagy sem, erről nem kell szavazni. Arról viszont, hogy nem fogadjuk el esetlegesen, lehet szavazni, ettől még el lehet fogadni a pénzügyi beszámolót, hogy esetleg az Ellenőrző Bizottság beszámolóját nem fogadja el a küldöttgyűlés. Tehát nem arról szavazunk, hogy megismertük-e vagy sem, hanem arról, hogy elfogadjuk-e vagy sem. De a nemleges döntésnek nincs konzekvenciája olyan szempontból, hogy ettől még minden mást el lehet fogadni, a könyvvizsgálói jelentést és az összes többi. Tehát szerintem most olyanról szavazunk, amiről nem lehetne szavazni, mert arról se szavazzunk, hogy engem Klárának hívnak.

Dr. Kovács Zsófia, az Ellenőrző Bizottság tagja: Ennek a szavazásnak az az értelme, hogy ne mondhasa senki, hogy nem ismerte meg a beszámolót, mert meg kell ismerni ahhoz, hogy utána a gazdasági beszámolóról szavazhasson. Köszönöm, hogy egyetértettünk ebben, abban viszont én vitatkoznék veled, hogy itt nincs elfogadási kérdés. Tehát olyan lehetőség nincsen szerintem, hogy azt mondd, hogy lehet kérdéseket feltenni, és hogy miért nem tértünk ki erre, és akkor kéri a tagság, hogy térjünk ki. Ez a lényege az ellenőrzésnek, mi vagyunk a ti szemetek és a fületek. Tehát ha nem tértünk ki valamilyen kérdésre, azt lehet jelezni. De ez nem egy elfogadási kérdés. Ha itt most végignézzük a beszámolókon, az Elnökségnek a saját működési beszámolóját, a pénzügyi beszámolóját, a könyvvizsgálói beszámolót, ezeket mind elfogadjuk. A mi jelentésünkkel kapcsolatban lehet megfogalmazni további kérdést, de nincs rajta mit elfogadni az én álláspontom szerint.

Biztatom is a tagokat, hogy tegyenek fel kérdést, ha maradt kérdés bennük. *(Közbeszólások: A táblát olvassuk el!)* Ezt látom, ez egy határozati javaslat, ami nem napirend. A napirendben az volt, hogy a beszámoló megismerése, tekintve, hogy utána én ezt jeleztem, most titkosan szavazunk. Most arról kell szavaznunk, ami a papíron van.

Dr. Csák Levente: Köszönjük szépen.

Dr. Kaszó Klára: Én még szeretnék hozzászólni.

Dr. Csák Levente: Természetesen, Klára, úgyis nálad van a mikrofon.

Dr. Kaszó Klára: Köszönöm szépen, Levente. Zsófi, akkor az egész magyar sportszervezet mindenhol rosszul működik. Szerintem igenis, el lehet utasítani egy ellenőrző bizottsági jelentést, például azért, mert alkalmatlan arra, hogy elfogadásra kerüljön.

Tehát a ti munkátokat minősíti a küldöttgyűlés azzal, hogy elfogadja vagy nem fogadja el a beszámolókat. Hogyha te azt mondod, hogy ez egy ténykérdés, akkor nem kellett volna odaírni, hogy nem, merthogy azt mondod, hogy ezt nem is lehet nem elfogadni. Hiszen a megismertemet odaírom, hogy nem ismertem meg, egy hülye vagyok, hogy nem ismertem meg az Ellenőrző Bizottság beszámolóját? Akkor az lesz, hogy nem ismerte meg a tagság 18 tagja, akkor a 18 az egy idióta, mert nem olvasta el, amit kiküldtetek? Ez szerintem nonszensz. Nem fogadjuk el, vagy elfogadjuk, és utána megyünk tovább.

Tehát már megint kitéttetek egy olyat, hogy ez ellentmond a szavazással az összes eddigi működéssel, a MOB-nak meg az összes többi szervezetnek a működésével, de mondhatnék részvénytársaságokat is. Fülöp András úr is biztosan ült már egy csomó ilyen, ott sem az van, hogy megismertük-e a Felügyelőbizottság beszámolóját, hanem elfogadta vagy nem fogadta el.

Dr. Csák Levente: Köszönjük szépen Kaszó Klára hozzászólását. Megadom a szót Kovács Zsófinak.

Dr. Kovács Zsófia, az Ellenőrző Bizottság tagja: Azt szeretném mondani, hogy jelen esetben a papíron lévő előterjesztésnek van létjogosultsága, hiszen titkosan szavazunk, nem kézfeltartással, oda kell behúzni az igent vagy nemet, ami a papíron rajta van. A megismerte, annak van jelentősége, mert hogyha nem küldtük volna el és nem ismerték volna meg, akkor nem lehetne a pénzügyi beszámolóról szavazni, tavaly ez volt a helyzet, amikor Blastik Dávid ide kiállt és azt mondta, hogy ő maga nem írja alá a közös beszámolónkat.

Lehet, hogy az egész sísport és az összes gazdasági társaság így csinálja, a mi véleményünk, jogi álláspontunk az, hogy semmilyen jogszabályból nem fakad az, hogy el lehet utasítani vagy el kell fogadni. Lehet azt mondani, hogy nem ismerte meg, és lehet további kérdéseket feltenni, és lehet mondjuk, ha nem vagytok megelégedve a munkánkkal, a mi visszahívásunkat kezdeményezni. De az Ellenőrző Bizottság jelentése szerintem nem egy elfogadás kérdése, mert nekünk nincs előírva, hogy mit teljesítsünk nektek, illetve általánosságban van. Le van írva a jogszabályban, hogy a pénzügyi beszámolónak milyennek kell lennie. De szerintem ne folytassuk ezt, majd megbeszéljük ezt ketten, szavazzál úgy, ahogy gondold. Ne folytassunk itt további jogi álláspontbeli vitákat. Köszönöm. (Taps.)

Dr. Csák Levente: Köszönjük szépen. Erzsébetnek megadom a szót.

Strisch Erzsébet: Köszönöm szépen a szót. Én csak azt szerettem volna megtudni, hogy miért tegnap vagy tegnapelőtt este kerül kiküldésre egy ellenőrző bizottsági jelentés, hogyan ismerjük meg, amikor az nem egy könnyen értelmezhető szöveg. És hogyha kérdéseket szeretnénk feltenni, amire egy tagnak csak két héttel a küldöttgyűlés

előtt van lehetősége vagy itt, miért nem lehetett ezt két héttel előtte kiküldeni a többi anyaggal? Tehát lehet, hogy ebből van a probléma. Köszönöm.

Dr. Csák Levente: Köszönjük szépen a kérdést. Mile Lajost látom, hogy feláll és megválaszolja. Köszönjük, Lajos!

Dr. Mile Lajos, az Ellenőrző Bizottság elnöke: Az Alapszabály nem ír elő időpontot az Ellenőrző Bizottság jelentésének a tagok részére való megküldésére. Igyekeztünk időben összeállítani. Így sikerült. Közben befolyásolta a munkánkat az Eseti Bizottság működése is, és ezért is a rendelkezésre álló anyagok alapján tudtuk elkészíteni és megküldeni a tagok részére. Én úgy gondolom, hogy egy 4-oldalas dokumentumot, ha egy órát szentelünk neki, akkor is bőven lehet értelmezni. Tegnap a délelőtti időpontban került kiküldésre az Ellenőrző Bizottság anyaga.

Dr. Csák Levente: Köszönjük szépen Lajos válaszát. Az a kérdésem, hogy van-e még valakinél kint olyan szavazat....

Dr. Mile Lajos, az Ellenőrző Bizottság elnöke: Amennyiben van kérdése a tagoknak, akkor most nyugodtan feltehetik és megválaszoljuk.

Dr. Csák Levente: Kékesi Tamásnak megadom a szót.

Kékesi Tamás: Kedves Sporttársak! Remélem, hogy ebből most nem kerekedik olyan koncepció kérdés és vita, ami még tovább húzza az ügyet. Az én meglátásom az, hogy az előírtaknak megfelelően járt el az Ellenőrző Bizottság, és az Ellenőrző Bizottság kapott egy felhatalmazást arra, hogy betekintést nyerjen olyan iratokba, dokumentumokba, számlákba, és az összes pénzügyi, vonatkozó hivatalos leírásokba, számadatokba, amikbe nem tud betekinteni mindenki. Ezért választottak ellenőrző bizottságot, a küldöttgyűlés ezt a mandátumot jóváhagyta, kiadta. A személyeket megbízta, tudva, hogy kinek milyen a végzettsége, a hozzáértése.

Ezután az Ellenőrző Bizottság ezt a jelentést produkálta, és most a kérdés tényleg az, hogy akik ezzel foglalkoztak, megfelelő hozzáértéssel és betekintéssel, mindennel foglalkoztak-e. Tehát hogy ennek megfelelt-e az Ellenőrző Bizottság. Nem az elfogadásról van szó, hanem hogy megfelelő munkát végzett-e az Ellenőrző Bizottság mindenre tekintettel.

Lehet, hogy korábban lehetett arról szó, hogy felületes és látszólagos a tevékenység, de ezt kell itt most elfogadni ezzel, hogy megismerte a tagság, és nem vet fel újabb pontokat, amit nem ellenőrzött esetleg ez a bizottság. Ez a meglátásom. Köszönöm. (Taps.)

Dr. Csák Levente: Köszönjük szépen a hozzászólást. Közben ismételten kérdezem, hogy van-e még valakinél be nem dobott szavazat, hogyha van, akkor kérem, jöjjön ki, dobja be, hozza magával a kék szavazólapját is. Köszönjük szépen.

Tehát akinél még van szavazólap, kérem, fáradjon ki és dobja be az urnába, hogy le tudjuk zárni a szavazást.

Csak jelzem, hogy a 4. napirendi pontnál tartunk. Jegyzőkönyvvezető asszony 14 óráig tud velünk lenni. Gémes Renáta jelezte, hogy átvinné ezt a szerepet, úgyhogy majd

erről is szeretném megszavaztatni a küldöttgyűlést, hogy ehhez hozzájárul-e. Elítélendő módon csak 4 órával számolt előzetesen, ez hiba volt. *(Derűltség.)*
Van-e még kint szavazólap?

Dr. Kaszó Klára: Van egy üres szavazólap, ami nincs kitöltve, ott van Barbara előtt, kérem megsemmisíteni! *(Petrahn Barbara széttépi az üres szavazólapot.)*

Dr. Csák Levente: Köszönjük szépen, Klára az észrevételedet. Van-e még valakinél szavazólap? *(Nincs jelzés.)* Lezárom a szavazást. Megkérem a Szavazatszámoló Bizottságot, hogy számolja meg a szavazatokat. Köszönöm. *(Szavazatszámolás.)*

Barbai Áron: Szeretném jelezni, hogy az egyik tagunk videófelvételt készít. Én nem járultam hozzá, hogy videófelvétel készüljön.

Dr. Csák Levente: Köszönjük szépen a hozzászólást. Felszólítom a küldöttgyűlés résztvevőit, hogy tartózkodjanak videófelvelekek készítésétől a résztvevők hozzájárulása nélkül.

Barbai Áron: Sikerült megsemmisíteni a videófelvételt? *(Dr. Kaszó Klára: Igen.)*
Szeretném látni! *(Zaj, közbeszólások.)*

Dr. Csák Levente: Kérem szépen a küldöttektől, hogy a megfelelő komolysággal viseltessünk helyzetünk iránt, és lássuk be, hogy már mindjárt a 4. pontról történő szavazatszámolás végeredménye után határozatot tudunk hozni róla.

Jelzem, hogy a megsemmisített szavazólapok bekerülnek majd az értékelt szavazatokkal együtt megőrzésre egy dossziéba, és bármilyen későbbi esetben újra tudjuk számlálni ezen szavazatokat. *(Dr. Kaszó Klára: Hány darab szavazólap készült?)* Klára, megmondom majd, amikor hozzuk a határozatot. Eddig is akkor mondtam. Köszönöm.

Hogy közben beszélgethessünk is az üres időben, nyilván amikor nyomtatjuk a szavazólapokat, akkor borzasztó nehéz megmondani előre, hogy hányan lesznek pont bent a küldöttek közül, és akkor jogos lenne a felháborodás, hogyha valaki nem kapna szavazólapot, mert nem jut neki. De közben vannak, akik elmennek, így aztán maradnak szavazólapok. Ezeket széttépjük, és beletesszük a dossziéba.

Egyébként, amikor pedig a határozatot meghozzuk, meg fogom mondani, hogy hányan voltak abban a pillanatban jelen a teremben, amikor a szavazatok leadásra kerültek, hány darabot osztottunk ki. Ezért kérdezzük a számokat, hogy ezt tudjuk itt ellenőrizni. Köszönöm.

60 szavazólapot adtunk ki, 62 szavazólapot nyomtattunk, tehát 2 szavazólapot téptünk szét.

Megállapítom, hogy a küldöttgyűlés megismerte az Ellenőrző Bizottság beszámolóját 44 igen szavazattal, 13 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett.

10/2025. sz. Határozat (2025. május 28.)

A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy megismerte a 2024. évi Ellenőrző Bizottsági jelentést.

Igen: 44

Nem: 13

Tartózkodás: 1

Dr. Csák Levente: A következő napirendi pont a Magyar Sí Szövetség 2024. évi gazdasági beszámolója. A gazdasági beszámolót szintén a kiküldött anyagok között megkaptátok. Az a kérdésem, hogy ezzel kapcsolatban szeretne-e valaki hozzászólni. Nem tudom, Attila, hogy most csak felálltál vagy hozzá szeretnél szólni. Igazából egyből mondhatnám, hogy Major Attilának megadom a szót. Közben Nagy Csabát kérdezem a jelen lévő mandátumszámról. *(Nagy Csaba: 56.)* Köszönöm.

Major Attila: A 2024. évi gazdasági beszámolóval kapcsolatban kaptunk az Elnökségtől egy utolsó táblázatot, amit ha megtennétek, hogy kiteszitek és kivetítitek. *(Megtörténik.)* Nem ezt, hanem azt a táblázatot, egy Excel-táblázatot, amit Barbara, utolsónak küldtetek ki a küldöttgyűlésnek anyagához. Nem te küldted, hanem a Szövetségtől jött egy utolsó táblázat, egy Excel-táblázat, amit megkaptunk, mint előterjesztés a 2024. évi tervek, tények és 2025. évi tervek táblázat.

Dr. Csák Levente: A költségvetéshez tartozott ez a táblázat.

Major Attila: Ez a pont most véletlenül nem a 2024. évi költségvetési beszámoló elfogadása? Ezt a beszámolót szeretnénk elfogadni, vagy nem? Én gondolom rosszul?

Fülöp András: Mondd a kérdésedet, mert szerintem az a táblázat és a beszámoló között én nem látom a kapcsolatot. De hogyha megmondod a kérdést, akkor tudok rá válaszolni.

Major Attila: Szeretném látni a táblázatban a bevétel számot, amit kiküldtetek 2024-re, táblázatban, bevételszámot. Ez a 2024. évi beszámolóhoz kapcsolódó kérdés. Majd a költségvetés a 2025-ös, tehát én a 2024-eshez szeretnék feltenni kérdést. Ez most baj? *(Dr. Csák Levente: Itt van, a mérleget mutatjuk.)* Ha küldöttgyűlési anyag, akkor nem lehet, hogy ott a számot lássuk végre? Mert én most beszélhetek bármiről, de...

Dr. Csák Levente: Attila, így van. A mérleget és az eredmény-kimutatást fel fogjuk tenni, meg tudjátok nézni. A táblázat az a költségvetésről szól, ezzel készültünk, erről tudunk beszélni.

Major Attila: A táblázatot mikor fogjuk látni? A 2025-ös költségvetést...

Dr. Csák Levente: A könyvvizsgálói jelentés után a 2025. évi tervezett költségvetésnél fogjuk látni a táblázatot.

Major Attila: Akkor másképp teszem fel a kérdésemet. A táblázat 2024. évi bevételsorában milyen szám szerepel, András vagy Barbara? Valaki megmondja nekem?

Fülöp András: Én nem tudom, hogy milyen szám szerepel, de erről nagyon sokat beszéltünk. A kettő között különbség van, nem összehasonlítható a kettő. Van egy éves, a magyar számvitel szerint elkészített éves jelentése a Sí Szövetségnek. Most erről beszélgetünk. A másik egy kontrolling jelentés, ami a jövő évi tervet tartalmazza.

Major Attila: Nem.

Fülöp András: De.

Major Attila: A 2024. évi tényszámokat tartalmazza, amiket velünk szemben megmutattatok. A 2024. évi tényszámokat kitettétek, hogy a Magyar Sí Szövetség milyen bevétele volt és milyen kiadása volt. Ezek a számok tényszámok. Nem jövünk azzal, hogy most mi az áthozatal, mi nem áthozatal, hanem azt kérdeztem, hogy... de akkor mondom, hogy leegyszerűsítsem. Ezt a táblázatot ki látta? *(Felmutat egy dokumentumot. – Többet jelentkeznék.)* Szuper! Ebben a táblázatban a bevétel sorban szerepel egy összeg. Akkor én most a könyvvizsgáló hölgyhöz fordulok, legyen szíves megmondani, hogy mennyi volt a 2024. évben a bevétele a Magyar Sí Szövetségnek.

Tétényi Zsuzsanna könyvvizsgáló: Két, hozzászóláson kívüli megjegyzésem van. Nagyon szívesen tájékoztatok mindenkit, akár továbbképzést is tartok, de nem közgyűlés keretében.

Major Attila: Csak egy számot kérdeztem, hölgyem, semmi mást nem kérdeztem.

Tétényi Zsuzsanna könyvvizsgáló: Ne haragudjon, én nem tudom, hogy milyen Excel-tábláról beszél, de az, hogy mennyi pénz folyt be az egyesülethez, és számvitelileg ez hogyan került elszámolásra, ez két dolog. Ül itt még egy másik könyvvizsgáló kolléga is, vagy volt kolléga, mindegy, a szakmai tudása megvan, és nagyon sok számviteli szakember is. Tehát az, hogy mennyi pénzt számolunk el bevételnek, vagy mennyi pénz jött be pénzügyileg, gyanítom, hogy a költségvetés arra vonatkozik, hogy effektíve mennyi pénz jött be, és hogy ezt számvitelileg hogyan számoljuk el, az két különböző dolog, mert lehet, hogy bejött a pénz, de lehet, hogy a jövő évi versenyekre lesz fordítva, vagy arra kaptuk. Tehát ezt most én így nem tudom megmondani fejből.

Major Attila: Pontosan így van, teljesen egyetértek.

Tétényi Zsuzsanna könyvvizsgáló: Az összes bevételünk 460 millió 010 ezer forint.

Major Attila: Tehát 460 millió 010 ezer.

Tétényi Zsuzsanna könyvvizsgáló: A mérleg szerint, pontosabban az eredménykimutatás szerint.

Major Attila: Kinagyítanád, Barbara, ezt a táblázatot? A bevétel sort? Tehát az összes bevétel 466 millió ebben a beszámolóban, az ön által minősített beszámolóban pedig 460 millió. Még egyszer: nem kötekedni akarok, csak nem értek semmit, mert a kiküldött táblázatban pedig az összes bevétel 409 millió.

Tehát én most már tényleg elvesztem. Én megértem, amit ön mond, megértem a számviteli törvényt, megértem, hogy áthozunk, megérték mindent az égardta világon és tudom, Zsófi, hogy lesz rá magyarázat, de én elmondom: 466, 460, 409, egyszerűen nem értem. Én nem tudom összerakni ezt a költségvetést, nem értem, hogy hol csúszunk el. Én Andrással nagyon sokat dolgoztam ezen, és tudja is András, és én nem támadam ezt az egészet, hanem nem érthető.

Megkérdézem Andrást itt, mindenki előtt: 2024 zárásakor meg lehet állapítani hitelt érdemlően és minden kétséget kizáróan, hogy mennyi a Magyar Sí Szövetség tartaléka, áthozatala, kötelezettsége? Ezt hitelt érdemlően, pontos számmal meg tudjuk mondani vagy sem? Csak ennyi a kérdésem.

Dr. Kovács Zsófia: Válaszolhatok? Mert nagyon egyszerű a válasz.

Major Attila: Én Andrást kérdeztem.

Dr. Kovács Zsófia: Volt egy Excel-tábla, szerintem te arról beszélsz, és ez az, amit be kell nyújtani. Azt az Excel-táblát a könyvelő csinálta, és az Ellenőrző Bizottság az ellenőrzése során felfedezte a 460 és a 466 közötti hibát. Jelezte neki, és a 466 a helyes szám.

Major Attila: Ezt nem láttam az Ellenőrző Bizottság jelentésében.

Dr. Kovács Zsófia: Azért, mert utána kijavította, és a helyes számot írta bele.

Major Attila: Világos, de az anyag, ami itt van nálunk, és most is megkérdéztük, és a könyvvizsgálónál lévő anyag 460 milliót tartalmaz. Ez ment volna be a beszámolóban, hiszen ez a beszámoló, amit elfogadunk. Erre most azt mondjuk, hogy javítottuk. Nem ez a beszámoló jött ki, Zsófi. Értem, amit te mondasz, de az ellenőrző bizottságiban... *(Dr. Kovács Zsófia: Ez a beszámoló, amit elfogadtok.)* Én is meghallgattalak. *(Dr. Kovács Zsófia: Ez egy munkaközi anyag, amiben felfedeztük a hibát.)* Tehát amit kiküldünk elfogadásra. Hát, azt megnézem, hogy ez hol munkaközi anyag.

Dr. Kovács Zsófia: Ha megnézed, ez három oszlop volt és egy elírás volt, ami felfedezhető volt az én nem könyvelői tudásom által is, és ezért, amikor felfedeztem, jeleztem. Ugyanis az volt, hogy volt a cél szerinti tevékenység, a vállalkozási tevékenység és a mindösszesen. A vállalkozási teljesen nulla volt, a cél szerintiben volt 466, és a mindösszesenben 460. Megkérdézttem, hogy melyik a helyes szám. Megköszönte, hogy észrevettem, kijavította és 466. Ez az, amit tárgyalunk, nem az Excel-tábla, és ez fog beküldésre kerülni, amennyiben jóváhagyja a küldöttgyűlés a bíróságra, a törvényszékre. *(Major Attila: Ez fog beküldésre kerülni?)* Az az előlapja, ez pedig a harmadik vagy a negyedik oldala. *(Major Attila: Ki kellett volna küldeni. Nem stimmel.)*

Dr. Csák Levente: Attila, kérlek, majd akkor, hogyha megadjuk a szót, ne csapjunk át egy ilyen szakági értekezlet, mindenki belebeszél mindenhová. Ez egy küldöttgyűlés. Köszönöm szépen.

Dr. Kovács Zsófia: A kiküldésben igazad van, arra nem tudok nyilatkozni. Arra tudok nyilatkozni, hogy az Ellenőrző Bizottság végezte a munkáját, összehasonlította a táblázatokat, felfedezte a hibát és számon kérte a könyvelőn, mert ez a dolgunk, hogy a különböző szerveket számon kérjük, hogy hol a hiba.

Dr. Csák Levente: Köszönjük szépen. Tehát a 2024. évre vonatkozó összes bevétel 466 millió 725 ezer forinttal szerepel a beszámolóban, aminek az elfogadását javasoljuk a küldöttgyűlésnek.

Van-e még valakinek hozzáfűznivalója Attilán kívül? *(Major Attila: Én Andráshoz tettem fel egy kérdést!)* Ne haragudj, Attila, eddig elég sok szót kaptál a mai napon, itt más is jelentkezik, hadd adjam meg neki a szót. *(Major Attila közbeszól.)* Megtennéd, hogy most nem szólsz bele? Kérlek, hadd adjuk meg Zsuzsának a szót. Zsuzsa!

Halász Zsuzsanna: Én erről beszélek *(Felmutatja a papírt.)*, PK-1042-es, ezt kell beküldeni, plusz hozzá egy kiegészítő mellékletet. Egyetlenegy olyan észrevételem van, hogy van egy olyan rubrika, egy ilyen üres rész, két oldallal odébb, amit legalább egy mondat vagy kettővel be kellene írni, mert az van, hogy a tárgyévben végzett alapcél, szervezeti és közhasznú tevékenységek bemutatása. Ez elképzelhető, hogy a kiegészítő mellékletben benne lesz, és ide azt szoktuk írni, bocsánat, hogy így mondom, hogy a kiegészítő melléklet tartalmazza. Ha nem, akkor ide három mondat elég. Többször csináltam ilyet, tehát gyakorlatból mondom. Köszönöm.

Dr. Csák Levente: Zsuzsa, köszönjük szépen. Attila, parancsolj, tiéd a szó! *(Major Attila: Én Andráshoz tettem fel kérdést.)*

Fülöp András: Erről az elmúlt pár hónapban elég sokat beszélgettünk Attilával, erről a tartalékról. Ezt nem lehet hitelesen elmondani, mert ez nem egy számviteli fogalom. Tehát igazából amiről beszélünk, ilyen, hogy tartalék, amennyi pénzt a Szövetség az elmúlt négy évben összegyűjtött, ez nem számviteli fogalom, ez egy kontrolling fogalom, és így a definíciója embertől emberre változik.

Azt beszéltek mi ketten, hogy majd most nyáron leülünk és még egyszer nekimegyünk és megnézzük, hogy a te értelmezésed és az én értelmezésem között mi a különbség. Abban mind a ketten egyetértünk, hogy itt az elmúlt négy év során az Elnökség összegyűjtött egy tartalékot, ami azért szükséges – csak hogy elmondjam itt a küldötteknek –, hogy a mi sportunk olyan, hogy januártól áprilisig költjük el a pénz jelentős részét, és az állami támogatás viszont általában májusban érkezik.

Tehát mindenképpen december 31-én egy jelentős pénzösszeggel kell rendelkeznie a Szövetségnek, ha azt szeretnénk, hogy a következő négy hónapban tudjunk síelni.

Most az állami pénz jelentős része május elején érkezett meg. Ha nem lett volna tartalék, akkor lehet, hogy azt mondtuk volna február közepén, hogy kedves sporttársak, most álljunk meg két hónapra, mert elfogyott a lóvé, ha majd az állam elküldi a pénzt májusban, akkor folytatjuk a síelést.

Dr. Csák Levente: Köszönjük szépen a választ. Nincsen kérdés. Nagy Csaba, kérlek, állapítsd meg, hogy mennyi a jelenlévők létszáma. (*Nagy Csaba: 56.*) 56, tehát ez nem változott.

Határozathozatalra feltesszük, hogy a küldöttgyűlés elfogadja-e a Magyar Sí Szövetség 2024. évi gazdasági beszámolóját. Erről írásban szavazunk, ismételten a korábban megszokott módon. Tehát kérek mindenkit, hogy fáradjon ki, hozza a kék cetlijét, nézzük a számot, a kezébe adjuk a szavazólapját, és utána tudja bedobni. Köszönöm szépen.

Petrah Barbara: Kékesi Tamás, DVTK, 20-as.

Felső-Mátra: Előházi Péter, 60-as.

Freeride: Székely Zoltán 52-es és Dávid Benjámin 59-es. Az előbb sem voltak itt, az ő szavazólapjaikat félreteszem, az ő lapjukat fogom megsemmisíteni a végén.

Fullsport SE: Szepesi István 36-os, Kaszó Klára 52-es, Körtvélyessy László 55-ös.

Holt Pont SE: Polányi Tamás 47-es, Polányi Lili 48-as. - Ők elmentek.

Honvéd Zalkától: Ungvári Bernadett 12-es, Gál Ágota 13-as, Varga Szabolcs Istvánné 15-ös, Benyovszkyné Kernács Szilvia 16-os, Réz Tímea 18-as, Kovács Péter 19-es, Pónya Sára 30-as.

Körbelő Sport Klub: Bozóki Laura 62-es,

Körte SE: Körtvélyesi Zsófia 2-es, Vágó Balázs 14-es, Körtvélyesi Miklós 35-ös, Fekete Orsolya 33-as, Maróty István 38-as, Fülöp András 9-es, Maróty Mimi 32-es.

A Kőszegi SE-től: Kelemenné Nickl Renáta 45-ös, Szilágyi János 46-os.

Központi Sportiskola: Bozsik Anna 11-es.

Miskolci Honvéd: Büki Gábor 1-es, Bajáky Tamás 6-os.

Next Level Sport Club: Majorné Molnár Csilla 7-es, Major Attila 8-as.

Nivelco: Majtényi György 28-as, Bányai Attila Eberhard 61-es.

Nordsport: Hegedűs Kitti 17-es.

Panoráma: Czifra Sándor Zsolt 49-es.

Pestszentlőrinci Turisztikai Egyesület: Kratzl Anna 40-es. – ő nincs jelen.

Procelero: Halász Zsuzsanna 3-as, Barbai Éva 5-ös, Barbai Áron 4-es.

Rozmaring SE: Nagy Csaba 37-es, Kovács Gedeon 53-as.

Second Wind Snowline: Budai Balázs 26-os, Budai-Kovács Adrienn 27-es, Lovas András 29-es, Csató Tamás 42-es, Czifra Katalin 50-es.

Síoktatók Magyarországi Szövetsége: dr. Egri Katalin 41-es.

SKID SE: Halmágyi Zoltán 54-es.

Speed Team SE: Bányai Attila 43-as, Strisch Erzsébet 44-es.

Vasas SC: Holló Miklós 21-es, Rosivall Zoltán 22-es, Zámbó Viktória 31-es, Csűr Attila 25-ös, Fazakas Mónika 24-es, Tóth Zsolt 23-as.

Veszprémi Sí Egylet: Kónya József 56-os, Kónyáné Papp Marianna 57-es.

WAX Klub SE: Nagy Bence 39-es.

(Titkos szavazás.)

Dr. Csák Levente: Kérdezném, hogy van-e még valakinél kitöltött, de be nem dobott szavazólap? (*Nincs jelzés.*) Ha nincsen, akkor a szavazást lezárom. Felkérem a

Szavazatszámoló Bizottságot, számolja meg a leadott szavazatokat. (Szavazatszámolás.)

54 küldött volt jelen a szavazás megkezdésekor. 54 szavazólapot adtunk ki.

Megállapítom a határozatot: a küldöttgyűlés a Magyar Sí Szövetség 2024. évi gazdasági beszámolóját 43 igen szavazattal, 11 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

11/2025. sz. Határozat (2025. május 28.)

A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy elfogadja a Magyar Sí Szövetség 2024. évi gazdasági beszámolóját.

Igen: 43

Nem: 11

Tartózkodás: 0

Dr. Csák Levente: A következő napirendi pont, itt tudunk majd szavazni kézfeltartással, a könyvvizsgálói jelentés elfogadása. Az anyagokat kiküldtük. Felkérem Tétényi Zsuzsannát, hogyha gondolja, akkor egy pár szóban ismertesse az anyagot. Ha ettől eltekint, akkor megkérdezem, hogy eltekint-e. (Tétényi Zsuzsanna: Igen.)

Megkérdezem, hogy van-e valakinek ezzel kapcsolatosan hozzászólása? (Nincs jelzés.) Könyvvizsgáló asszony fenntartja a jelentésben foglaltakat továbbra is? (Tétényi Zsuzsanna: Igen, fenntartom.) Fenntartja. Köszönjük szépen.

Hozzászólásra valaki akar-e ehhez a témához jelentkezni? (Nincs jelzés.) Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy nincsen hozzászólás.

Mielőtt szavazásra bocsátanám, Nagy Csabától megkérdezem, hogy pillanatnyilag mennyi a létszám a teremben. (Nagy Csaba: 49.) Tehát 49-en vagyunk.

Felteszem szavazásra a könyvvizsgálói jelentés elfogadását. Aki a könyvvizsgálói jelentést elfogadja, kérem, szavazzon most! (Szavazás.) 42 igen. Aki ellene szavaz? (Szavazás.) 7 nem. Aki tartózkodott? (Szavazás.) 1 tartózkodás. (Dr. Kaszó Klára belépve a terembe felteszi a kezét.) Aki most jött be, ő nem szavaz, nem tudom, ki volt az. (Dr. Kaszó Klára: Én voltam.) Akkor nem szavazol, Klára, ebben a körben. De még így is a 42:7:1 az több.

Ki tartózkodott utoljára?

Petráhn Barbara: Klára. Gyuri tartózkodott, és valaki kétszer rakta fel a kezét, fekete ruhában van, talán Bányai Attila Eberhard, ahogy én láttam innen előlről. Ő a nemnél is, illetve a tartózkodásnál is fennhagyta a kezét.

Kérdezem a Szavazatszámoló Bizottság tagjait, hogy emlékeztek-e rá, meg tudjátok ismételni a számokat? (Budai-Kovács Adrienn: 42:7:1) Ez a hivatalos, ezzel az aránnyal elfogadjuk. (Dr. Kaszó Klára: Kérem jegyzőkönyvbe venni, hogy az én szavazatomat nem számoltátok hozzá!)

Jó, akkor eggyel több szavazatot számoltatok, mint ahányan a teremben lehettünk volna, ezt nem tudjuk máshogy feloldani, minthogy még egyszer szavazunk, és a szavazás előtt megkérdezem azt, hogy hányan vagyunk a teremben. (Nagy Csaba: 50.) 50-en vagyunk.

Kérdezem a küldöttgyűlést a könyvvizsgálói jelentés elfogadásával kapcsolatban. Aki ezt elfogadja, szavazzon most! (Szavazás.) 41. Kérem, szavazzon, aki nem fogadja el! (Szavazás.) 8 nem. Kérem, szavazzon, aki tartózkodik! (Szavazás.) 1 tartózkodás.

Megállapítom, hogy 50 küldött volt jelen, 41 igen szavazattal, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a küldöttgyűlés a Magyar Sí Szövetség 2024. évre vonatkozó könyvvizsgálói jelentését elfogadta.

12/2025. sz. Határozat (2025. május 28.)

A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy elfogadja a Magyar Sí Szövetség 2024. évre vonatkozó könyvvizsgálói jelentését.

Igen: 41

Nem: 8

Tartózkodás: 1

Dr. Csák Levente: Egy olyan szavazást kell, hogy elrendeljek itt, ami tulajdonképpen ügyrendet érint, ezt korábban már jeleztem, hogy jegyzőkönyvvezető asszonynak 14 órákor el kell mennie. Most háromnegyed 2 van. Gémes Renátát javaslom, hogy válasszuk meg jegyzőkönyvvezetőnek. Nagy Csabát kérdezem, hogy hányan vagyunk a teremben pillanatnyilag mandátummal rendelkezők? *(Nagy Csaba: 50.)* Nem változott. Hogyha ezzel egyetértetek, kérem, hogy most szavazzatok! *(Szavazás.)* 40. Aki nem fogadja el Gémes Renátát jegyzőkönyvvezetőnek, szavazzon most! *(Nincs jelzés.)* Kérem, szavazzon, aki tartózkodik a kérdésben! *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. Megállapítom, hogy Gémes Renátát elfogadtuk jegyzőkönyvvezetőnek 40 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 9 tartózkodás mellett. Úgy, hogy 50-en voltunk a teremben.

13/2025. sz. Határozat (2025. május 28.)

A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy a küldöttgyűlés további részére Gémes Renátát választja meg jegyzőkönyvvezetőnek.

Igen: 40

Nem: 0

Tartózkodás: 9

Dr. Csák Levente: Tudjuk folytatni a következő napirendi ponttal, ami nem más, mint a 2025. évi tervezett költségvetés elfogadása. Itt is megkaptátok az anyagokat. Kérdezem, hogy van-e valakinek ezzel kapcsolatos hozzászólása. *(Nincs jelzés.)* Köszönjük szépen. Akkor itt is titkos szavazás lesz, a 7. pontban, és ugyanúgy osztjuk ki a szavazólapokat, mint eddig. Kérem, hogy a kék szavazócédulával együtt vegyétek fel a szavazólapokat most! Köszönöm szépen.

Petrah Barbara: Kékesi Tamás, DVTK, 20-as.

Felső-Mátra: Előházi Péter, 60-as.

Freeride: Székely Zoltán és Dávid Benjámin nincsenek jelen.

Fullsport SE: Szepesi István 36-os, Kaszó Klára 52-es, Körtvélyessy László 55-ös.

Holt Pont SE: Polányi Tamás 47-es, Polányi Lili 48-as. - Ők elmentek.

Honvéd Zalkától: Ungvári Bernadett 12-es, Gál Ágota 13-as, Varga Szabolcs Istvánné 15-ös, Benyovszkyné Kernács Szilvia 16-os, Réz Tímea 18-as, Kovács Péter 19-es, Pónya Sára 30-as.

Körbelő Sport Klub: Bozóki Laura 62-es,

Handwritten signatures and initials in blue ink.

Körte SE: Körtvélyesi Zsófia 2-es, Vágó Balázs 14-es, Körtvélyesi Miklós 35-ös, Fekete Orsolya 33-as, Maróty István 38-as, Fülöp András 9-es, Maróty Mimi 32-es.

A Kőszegi SE-től: Kelemenné Nickl Renáta 45-ös, Szilágyi János 46-os.

Központi Sportiskola: Bozsik Anna – ha jól láttam, ő elment.

Miskolci Honvéd: Büki Gábor 1-es, Bajáky Tamás 6-os.

Next Level Sport Club: Majorné Molnár Csilla 7-es, Major Attila 8-as.

Nivelco: Majtényi György 28-as, Bányai Attila Eberhard 61-es.

Nordsport: Hegedűs Kitti 17-es.

Nyíregyházi Kosárlabda Klub: Makrai László 10-es. – ő elment.

Panoráma: Czifra Sándor Zsolt 49-es.

Pestszentlőrinci Turisztikai Egyesület: Kratzl Anna 40-es. – ő már az előbb sem volt itt.

Procelero: Halász Zsuzsanna 3-as, Barbai Éva 5-ös, Barbai Áron 4-es.

Rozmaring SE: Nagy Csaba 37-es, Kovács Gedeon 53-as.

Second Wind Snowline: Budai Balázs 26-os, Budai-Kovács Adrienn 27-es, Lovas András 29-es, Csató Tamás 42-es, Czifra Katalin 50-es.

Síoktatók Magyarországi Szövetsége: dr. Egri Katalin 41-es.

SKID SE: Halmágyi Zoltán 54-es.

Speed Team SE: Bányai Attila 43-as, Strisch Erzsébet 44-es.

Vasas SC: Holló Miklós 21-es, Rosivall Zoltán 22-es, Zámbó Viktória 31-es, Csűr Attila 25-ös, Fazakas Mónika 24-es, Tóth Zalán 23-as.

Veszprémi Sí Egylet: Kónya József 56-os, Kónyáné Papp Marianna 57-es.

WAX Klub SE: Nagy Bence 39-es.

(Titkos szavazás.)

Dr. Csák Levente: Kérdezem a küldötteket, hogy van-e még valakinél ki nem töltött szavazólap? Ha van, kérem, helyezze az urnába! Ismételten kérdezem, hogy van-e még valakinél szavazólap? *(Nincs jelzés.)* A szavazást lezárom.

Felkérem a Szavazatszámoló Bizottságot, hogy számolják meg a szavazatokat! *(Szavazatszámolás.)*

Közben kérdezem a Mandátumvizsgáló Bizottságot, hogy határozatképesek vagyunk-e, hányan vagyunk pillanatnyilag a teremben. Azt szeretném megkérdezni, hogy Major Attila fenntartja-e a hátralévő három ponthoz a titkossági kérelmét, úgy gondolja, hogy erre mindenképpen szükség van-e. *(Dr. Kaszó Klára: Megszavaztuk!)* Értem. Fenntartod, Attila? *(Major Attila: Igen.)* Fenntartja, jó. Arra gondoltam, hogyha esetleg nem tartotta volna fenn, akkor tudtunk volna szavazni róla, ezért kérdeztem meg. Akkor nem tudunk, akkor megyünk így tovább.

Arról még nem beszéltünk, hogy szavazni érvényesen úgy lehet, hogy a három lehetőség közül az egyiket jelöljük meg, lehetőség szerint két egymást metsző vonallal. Valakinek ebben a mostani menetben ez nem sikerült, úgyhogy van egy érvénytelen szavazatunk is.

Megállapítom a határozatot: a Magyar Sí Szövetség költségvetési tervezetét 2025. évre a küldöttgyűlés 38 igen szavazattal, 12 nem szavazattal, 1 tartózkodással és 1 érvénytelen szavazat mellett elfogadta.

14/2025. sz. Határozat (2025. május 28.)

A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy elfogadja a Magyar Sí Szövetség 2025. évre vonatkozó költségvetési tervezetét.

Igen: 38**Nem: 12****Tartózkodás: 1**

Dr. Csák Levente: Ezzel végére értünk az Elnökség által előterjesztett napirendi pontoknak. Folytatjuk a küldöttgyűlést a tagok által beküldött pontokkal. A következő két pontról tudunk nyilvánosan szavazni. Tehát a következő pontot a Nivelco SE küldte be, a 2024-25-ös szezon FIS-támogatásának felhasználása és felosztása kérdésében. Barbara fogja mutatni a felosztásra vonatkozó számokat, illetőleg ő fog beszélni róla.

Petrahn Barbara: Sziasztok! Köszönöm szépen a türelmet mindenkinek, aki végigülte a mai napot és itt van még velünk. A FIS-támogatások felosztása egyébként a honlapon megtalálható, a 2025. évre a 39/2025. számú elnökségi határozati javaslattal került a weboldalra kihelyezésre, és ugyanúgy ahhoz hasonlóan, illetve ugyanúgy a 2024-es felosztást is annak megfelelően csinálta meg az Elnökség.

A FIS-támogatásaiban négy részre osztódik az egyes soroknak a felosztása. Van egy központi alaptámogatás, ami az irodára kerül allokálásra, illetve van sportszakmai támogatás, ami VB-részvétel után járó támogatás, versenyrendezés után járó támogatás, valamint sportolói létszám után járó támogatás.

Ezekhez számok vannak rendelve, és természetesen alpesi és sífutás, illetve síugrás, valamint snowboardra ezeket fair play alapján a Szövetség felosztja. Ezek az összegek bekerülnek a nagy kalapba, az alpesi, illetve az északi szakág kalapjába, valamint természetesen a Snowboard Szövetséghez, és így kerül felosztásra a FIS támogatása.

Egyébként ezt a táblázatot itt láthatjátok, a 2024-est itt a felső táblázatban, a 2025-öst pedig az alsó táblázatban. Ezeknek a pénzeknek a felhasználására, miután átkerült a nagy kalapba az alpesi, illetve az északi szakághoz, utána a két szakág tesz egy javaslatot, hogy ezen belül ezeket az összegeket mire szeretné felhasználni: versenyrendezés, versenyekre való utazás, világbajnokság, serdülők, ifik támogatása, és ezek alapján kerül felhasználásra. Köszönöm.

Dr. Csák Levente: Kérdezem a tisztelt küldötteket, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban van-e megjegyzésük, hozzászólásuk. Megadom a szót.

Majtényi György: Köszönöm szépen. Úgy látszik, hogy ez egy fogós, ravasz kérdés, mert én ezt feltettem közvetlenül az elnökségi tagoknak, akiktől április 30-a óta nem kaptam erre választ. Végül is ez is kérdés volt, amit Barbara elmondott, de kértem volna konkrét számokat, hogy a FIS-től kaptok-e erre utasítást, hogyha már a versenyzők meg vannak nevezve, hogy VB-részvétel után, meg sportolói létszám után, akkor minden versenyző kapjon, aki után kap a Szövetség. Ugyanis voltak itt évek, amikor több gyerek egy fityinget nem kapott, se FIS-pénzből, se MH-s pénzből, pedig ott is meg van nevezve, hogy aktív sportoló után, kiemelt nemzetközi versenyeken való részvételért, kiemelt nemzetközi versenyeken dobogóért, és ilyen is előfordult, és volt

olyan, hogy még ezek után sem kaptunk egy fityinget sem, pedig ez azért nem kevés pénz, így összesen 93 millió forint, amiből azért úgy gondolom, hogy minden versenyző kaphatna, aki képviseli az országot nemzetközi versenyeken is akár, meg bárhol. Úgyhogy erre a FIS-nek van-e utasítása, hogy ne kapjon minden versenyző, mert akkor miért nem kap minden versenyző? Köszönöm.

Dr. Csák Levente: Köszönjük szépen. A FIS nem határozza meg, hogy a nemzeti szövetségek milyen arányban, milyen elvek alapján rendelkeznek a FIS-támogatásról. Ez alapján számolja ki a FIS, hogy ki, mennyit kap. Természetesen ez forintosítva van, svájci frankban érkezik a támogatás, és ezeken a jogcímeken érkezik. A Sí Szövetség működéséhez a költségvetést, a gazdasági terveket, a főszámokat az Elnökség előterjesztésére többek között ti, a küldöttgyűlés szavazzátok meg, és ezek alapján kerülnek azok elköltsére.
Parancsolj!

Majtényi György: Akkor ennyi. Magyarra lefordítva: tehát akkor amit esetleg az én versenyzőim után kaptok pénzt a FIS-től, meg az MH-től, azt ti költhetitek bárki másra, mert ez a Szövetség belső ügye, hogy kinek mit ad és mennyit.

Dr. Csák Levente: Ez volt a kérdés? *(Majtényi György: Igen.)* Gyuri, azt tudom mondani, még egyszer, hogy a FIS összesen ezek alapján az elvek alapján küldi meg, számolja ki a nemzeti szövetségek támogatását, akik ennek a felhasználásáról a saját hatáskörükben döntenek.
Van-e még valakinek hozzászólása?

Majtényi György: Csak annyi, hogy akkor ti is dönthetnének úgy, hogy mindenki kapjon belőle, ugye? Tehát ne legyen olyan, aki nem kap abból, amit elvileg utána kaptok.

Dr. Csák Levente: Gyuri, olyan, minthogyha süketek beszélgetnének, harmadszor is ugyanazt el tudom mondani a kérdésedre, amit először kétszer elmondtam. Nem fogom megtenni.

Majtényi György: Jó, köszönöm szépen, megtisztelő volt a válaszod.

Dr. Csák Levente: Akkor felteszem szavazásra a kérdést. Még előtte szeretném megkérdezni azt, hogy hányan vagyunk jelen pillanatnyilag. *(Nagy Csaba: 50.)* 50 fő. A Nivelco SE határozati javaslata: a küldöttgyűlés felkéri az Elnökséget, hogy számoljon be a FIS-től az elmúlt években beérkezett támogatások felhasználásáról, külön feltüntetve a sportolók közvetlen támogatására fordított összegeket, valamint az elosztás szempontjait, szakáganként lebontva.

Kérem, hogy erről szavazzatok! *(Közbeszólás: Nem nagyon értem!)* Én sem. Ez a Nivelco SE határozati javaslata. *(Közbeszólás: Arról szavazzunk, hogy számoljon be?)* Igen. *(Közbeszólás: De most számolt be.)*

Nekünk nincsen választási lehetőségünk. *(Közbeszólás: Ha most arról szavazunk, hogy számoljon be, akkor újra be kell számolni.)* Elmondom újra. *(Petrahn Barbara: Ezt terjesztették be.)*

HA

HA

HA

Meg van kötve a kezünk, nem lehet megváltoztatni a beadott napirendi pontokat, illetőleg az azokban megjelölt határozati javaslatokat. Nekünk arról kell szavaznunk, amit a Nivelco Sport Egyesület képviselőjében Majtényi György írásban beküldött. Ezt küldte be, ez a határozati javaslata.

Kérem, hogy aki erről a határozati javaslatról igennel szavaz, emelje fel a szavazócéduláját! *(Szavazás.)* 28 igen. Aki elutasítja a Nivelco SE határozati javaslatát, kérem, szavazzon most! *(Szavazás.)* 1 nem. Aki tartózkodik, kérem, szavazzon most! *(Szavazás.)* 20 tartózkodás.

Megállapítom, hogy a küldöttgyűlés 28 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 20 tartózkodás mellett megszavazta a Nivelco SE határozati javaslatát. *(Zaj, közbeszólások: Akkor most be kell számolni!)*

Köszönjük szépen. Hogyha nem muszáj, nem mondom el még egyszer ugyanezt. Majd meg fogjátok látni, hogy ez miért van így.

15/2025. sz. Határozat (2025. május 28.)

A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy felkéri az Elnökséget, hogy számoljon be a FIS-től az elmúlt évben beérkezett támogatások felhasználásáról, külön feltüntetve a sportolók közvetlen támogatására fordított összegeket, valamint az elosztás szempontjait, szakáganként lebontva.

Igen: 28

Nem: 1

Tartózkodás: 20

Dr. Csák Levente: Folytatjuk a következő napirendi ponttal, ez a 9-es, még mindig a Nivelco napirendipont-javaslatainál járunk. A 2025-ös alpesi sí világbajnokság elszámolását kérte Gyuri napirendi pontként felvenni. Határozati javaslat is készült hozzá, azt Barbara megmutatja. Közben kérdezem Nagy Csabát, hogy hányan vagyunk még a teremben. *(Nagy Csaba: 50.)* Változatlanul 50-en vagyunk. Köszönöm szépen. Barbarának átadom a szót. *(Közbeszólás: Bocsánat, kérjük szavazni, mert arról szólt a kérdés.)*

Dr. Csák Levente: Köszönjük. A napirendi pont ismertetése nélkül is tudunk szavazni, csak az nagyon nehéz. Ezért gondoltuk, hogy ismertetjük a napirendi pontot, utána szavazunk róla, és akkor esetleg utána... mert ez a menete normálisan az ügyrendnek.

Még egyszer: meg van kötve a kezünk, úgyhogy így kell eljárunk. Barbarának átadom a szót.

Petrah Barbara: Köszönöm szépen. Itt a 2025-ös...

Dr. Csák Levente: Bocsánat, csak annyit szeretnék mondani, hogy mi a napirendi pont értelme alapján próbáljuk meg ezt megoldani, megugrani ezt a feladatot. Ha elmondta, Barbara, utána jó, ha megkapod a szót vagy most szeretnél szólni? *(Maróty István: Most.)* Most szeretnél. Parancsolj!

Maróty István: Az lenne a kérdésem, hogy most kellene arról szavaznunk, hogy elmondja-e? Hogyha arról szavazunk, hogy számoljon be, akkor elmondja, ha arról, hogy nem, akkor lépünk a következő pontra.

Dr. Csák Levente: Akkor így felteszem szavazásra. Tehát az a kérdés, hogy a 2025-ös alpesi sí világbajnokság beszámolásával kapcsolatban az Elnökség mutassa-e be a részleteket. Hányan vagyunk jelen? *(Nagy Csaba: 49.)* Aki erre igennel szavaz, kérem, tegye fel a kezét! *(Szavazás.)* 19. Aki nem akarja, hogy erről beszámoló hangozzon el, tegye fel a kezét! *(Szavazás.)* 12. Aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 19.

Kérem szépen, hogy szavazzunk újra, mert eggyel több szavazatot számoltunk, mint ahány jelen lévő képviselő, küldött van a teremben. Tehát még egyszer megkérdezem, hogy ki az, aki támogatja a Nivelco SE határozati javaslatát, szavazzon most! *(Szavazás.)* 17 igen. Aki nem támogatja a Nivelco SE határozati javaslatát, szavazzon most! *(Szavazás.)* 12 nem. Aki tartózkodik, szavazzon most! *(Szavazás.)* 19.

Megállapítom, hogy a küldöttgyűlés nem fogadta el a Nivelco SE határozati javaslatát 17 igen szavazattal, 12 nem szavazattal és 19 tartózkodás mellett. *(Zaj, közbeszólások.)* Tehát a 12 nem és a 19 tartózkodás miatt nincsen 50 százalékos támogatottsága a Nivelco SE határozati javaslatának, így az Elnökségnek nem kell beszámolnia róla, pedig szívesen megtettük volna.

16/2025. sz. Határozat (2025. május 28.)

A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy felkéri az Elnökséget, hogy mutassa be a részletes szakmai és pénzügyi beszámolót a 2025-ös Alpési Sí Világbajnokságról.

Igen: 17

Nem: 12

Tartózkodás: 19

Dr. Csák Levente: A következő napirendi pontunk a 10-es, a belső átvilágítás, ez is a Nivelco SE javaslata. A határozati javaslattal kezdjük, Barbara! Itt vannak egyébként a válaszok a kérdésre. Tehát itt ugyanaz a határozati javaslat, hogy a küldöttgyűlés felkéri az Elnökséget, hogy számoljon be a megígért belső átvilágítás megvalósulásáról és annak eredményéről. Kérdezem, hogy hány küldött tartózkodik a teremben? *(Nagy Csaba: 48.)* Ez titkos szavazás lesz. Kérdezem, hogy van-e valakinek hozzászólása ezzel kapcsolatosan? *(Nincs jelzés.)* Nincsen.

Titkos szavazás a korábbiakban megismert módon. Még 48-an vagyunk. 40-nél vagyunk még határozatképesek.

Petrah Barbara: Elkezdem a lapok kiosztását. *(Kiosztja a szavazólapokat.)*

Kékesi Tamás, DVTK, 20-as.

Felső-Mátra: Előházi Péter, 60-as.

Fullsport SE: Szepesi István 36-os, Kaszó Klára 52-es, Körtvélyessy László nincs jelen.

Honvéd Zalkától: Ungvári Bernadett 12-es, Gál Ágota 13-as, Varga Szabolcs Istvánné 15-ös, Benyovszkyné Kernács Szilvia 16-os, Réz Tímea 18-as, Kovács Péter 19-es, Pónya Sára 30-as.

Körbelő Sport Klub: Bozóki Laura 62-es,

FA

Q

5

Körte SE: Körtvélyesi Zsófia 2-es, Vágó Balázs 14-es, Körtvélyesi Miklós 35-ös, Fekete Orsolya 33-as, Maróty István 38-as, Fülöp András 9-es, Maróty Mimi 32-es.
 A Kőszegi SE-től: Kelemenné Nickl Renáta 45-ös, Szilágyi János 46-os.
 Miskolci Honvéd: Büki Gábor 1-es, Bajáky Tamás 6-os.
 Next Level Sport Club: Majorné Molnár Csilla 7-es, Major Attila 8-as.
 Nivelco: Majtényi György 28-as, Bányai Attila Eberhard 61-es.
 Nordsport: Hegedűs Kitti 17-es.
 Panoráma: Czifra Sándor Zsolt 49-es.
 Procelero: Halász Zsuzsanna 3-as, Barbai Éva 5-ös, Barbai Áron 4-es.
 Rozmaring SE: Nagy Csaba 37-es, Kovács Gedeon 53-as.
 Second Wind Snowline: Budai Balázs 26-os, Budai-Kovács Adrienn 27-es, Lovas András 29-es, Csató Tamás 42-es, Czifra Katalin 50-es.
 Síoktatók Magyarországi Szövetsége: dr. Egri Katalin 41-es.
 SKID SE: Halmágyi Zoltán 54-es.
 Speed Team SE: Bányai Attila 43-as, Strisch Erzsébet 44-es.
 Vasas SC: Holló Miklós 21-es, Zámbo Viktória 31-es, Csúr Attila 25-ös, Fazakas Mónika 24-es, Tóth Zalán 23-as.
 Veszprémi Sí Egylet: Kónya József 56-os, Kónyáné Papp Marianna 57-es.
 WAX Klub SE: Nagy Bence 39-es.

(Titkos szavazás.)

Dr. Csák Levente: Van-e még a küldötteknél kitöltött, de be nem dobott szavazólap? Kérem, jöjjenek ki vele és dobják be! *(Nincs jelzés.)* Köszönöm. Felkérem a Szavazatszámoló Bizottságot, hogy számolja meg a leadott szavazatokat! *(Szavazatszámolás.)*

Van egy kérésünk Barbai Árontól, kérjük jegyzőkönyvbe venni, hogy Barbai Áron nem járult hozzá a küldöttgyűlésen történő videófelvételekhez a Procelero képviselőjében. Köszönöm.

Megállapítom, hogy a Nivelco SE határozati javaslatát a küldöttgyűlés 23 igen szavazattal, 18 nem szavazattal és 7 tartózkodás mellett nem fogadta el.

De egyébként mi készültünk erre, és biztosan van még két olyan napirendi pont, amiben ez fel fog jönni.

17/2025. sz. Határozat (2025. május 28.)

A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy felkéri az Elnökséget, hogy számoljon be a megígért belső átvilágítás megvalósulásáról és annak eredményéről.

Igen: 23

Nem: 18

Tartózkodás: 7

Dr. Csák Levente: Tehát megyünk tovább. Opel buszok beszerzése, Speed Team. Itt nincsen titkos szavazás. Itt az a határozati javaslat, amit a Speed Team SE előterjesztett, amit mögöttem láttok, tehát hogy az Elnökség mutassa be és számoljon be róla. Erről fogunk szavazni. Nagy Csabát kérdezem, hogy hányan vagyunk a teremben, van-e még határozatképesség? *(Nagy Csaba: 46.)* 46-an vagyunk. 40-ig mehetünk le.

Kérdezem a küldöttgyűlést, hogy elfogadja-e a Speed Team SE határozati javaslatát. Tehát aki azt akarja, hogy mutassa be az Elnökség az Opel típusú buszok beszerzését, stb., a mögöttem látható kérdést, az szavazzon igennel most! (Szavazás.) 12 igen. Aki ellene van, kérem, emelje fel a kezét, szavazzon most! (Szavazás.) 11 nem. Aki tartózkodik, kérem, emelje fel a kezét most! (Szavazás.) 22 tartózkodás.

Megállapítom, hogy a küldöttgyűlés nem fogadta el, hogy az Elnökség az Opel buszok beszerzéséről szóló tájékoztatót bemutassa. Sajnálom, mi készültünk ezzel, de ezeket ki fogjuk küldeni. Tehát az összes olyan pontra, ami most felmerült, mi mindegyikre készültünk tájékoztatással, ezeket mindegyiket ki fogjuk küldeni nektek. Most ez a helyzet.

Tehát a küldöttgyűlés a Speed Team SE határozati javaslatát nem fogadta el.

18/2025. sz. Határozat (2025. május 28.)

A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy felkéri az Elnökséget, hogy mutassa be az Opel típusú buszok beszerzésével kapcsolatos támogatási konstrukció részleteit, a támogatói szerződést, valamint a beszerzést megelőző piaci felmérést és alternatív ajánlatokat, amennyiben rendelkezésre állnak.

Igen: 12

Nem: 11

Tartózkodás: 22

Dr. Kaszó Klára: Kaphatok szót? Csak egy észrevételt szeretnék tenni.

Dr. Csák Levente: Hogyne!

Dr. Kaszó Klára: Itt jön vissza az a probléma, amit az elején felvettem, hogy ezek a kérdések nem napirendi pontként kerültek beküldésre, hanem a 7-es napirendi pontnál, a költségvetésnél kellett volna átbeszelnünk, oda tartozó kérdések. Most úgy néz ki, hogy elfogadott a küldöttgyűlés egy költségvetést, aminek a részleteit nem válaszolta meg az Elnökség. Utólag majd meg fogja válaszolni, és azt fogja mondani, hogy de egyébként meg ezt a küldöttgyűlés jóváhagyta.

Tehát azt gondolom, hogy itt egy kicsit a joggal való visszaélés történik, de még azt is gondolom, hogy ehhez nem is volt joga az Elnökségnek, hanem el van fordítva az Alapszabálynak az a pontja, hogyha valaki kérdést tesz fel, azt is napirendnek értelmezik.

Dr. Csák Levente: Klára, nagyjából ti írtátok az alapszabályt, de ebben igazad van, hogy amit nekünk beküldtetek, azt szó szerint föl kell tennünk, hogyha nem így történik, akkor pont azért támadjátok az Elnökséget. Köszönjük szépen a hozzászólásodat. Áron!

Barbai Áron: Ehhez csak annyi hozzáfűznivaló, hogyha valaki nem ért egyet ezekkel a kérdésekkel, akkor nem fogadta volna el a gazdasági beszámolót. Az meg el lett fogadva. Tehát ha úgy érzi, hogy ezek a pontok nincsenek megválaszolva, akkor nem fogadja el a gazdasági beszámolót.

PA

8.

5

Dr. Csák Levente: Egyébként minden pontnál kérdésként feltettem, hogy bárkinek van-e hozzászólása. Tehát bármelyik pontnál ezeket a kérdéseket feltehetnétek volna és megválaszoltuk volna. Tehát nincs ebben semmi titok. Erzsébet!

Strisch Erzsébet: Csak azt szerettem volna hozzátenni, hogyha megvan a kidolgozott válasz, akkor ha azt kiküldte volna a Szövetség Titkársága, akkor láttuk volna, és akkor itt vissza is lehetett volna vonni a kérdésünket. Köszönöm.

Dr. Csák Levente: Köszönjük szépen. Napirendi pontot terjesztettek elő, a határozati javaslattal, erről szavaztunk, és a következő ponttal folytatjuk, ami a 12. pont. Szponzorszerző tevékenység 2024 szeptemberétől. A benyújtó a Speed Team SE. Olvashatjátok a Speed Team SE határozati javaslatát, úgyhogy erről kérem, hogy szavazzunk. Még mielőtt szavaznánk, megkérdezem, hogy hányan vagyunk jelen. (Nagy Csaba: 47.)

Kérem, hogy a mögöttem látható határozati javaslatról szavazzunk. Aki a határozati javaslatot támogatja, szavazzon most! (Szavazás.) 11 igen. Aki nem támogatja, kérem szavazzon most! (Szavazás.) 4 nem. Aki tartózkodik? (Szavazás.) 22 tartózkodás.

Megállapítom, hogy a küldöttgyűlés a szponzorszerző tevékenységről szóló tájékoztatót, a Speed Team SE határozati javaslatát nem fogadta el.

19/2025. sz. Határozat (2025. május 28.)

A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy felkéri az Elnökséget, hogy számoljon be a 2024. szeptemberétől végzett szponzorszerző tevékenységről, beleértve a megtett lépéseket, a készített stratégiát vagy tervet, valamint a tényleges szponzorációs bevételeket és azok forrását.

Igen: 11

Nem: 4

Tartózkodás: 22

Dr. Csák Levente: A 13. napirendi ponttal folytatjuk, beszámoló a Szövetséget átvilágító eseti bizottság munkájáról. Fullsport. Titkos szavazással.

Itt a határozati javaslatokat, ha megmutatod, Barbara, akkor fogjátok látni. Itt hál' istennek nem arról van szó, hogy beszámoljunk, hanem van két határozati javaslat. Tehát itt tudunk beszélni róla, kérdezhettek, hogyha bárkinek van ezzel kapcsolatosan kérdése, kérjük, tegye fel most. Parancsolj!

Szepesi István: Szepesi István, Fullsport. Azt szeretném kérni, hogy úgy emlékszem, hogy a korábbi éves költségvetés elfogadásakor Blastik úr felvetése után következett egy következő közgyűlés, aminek kapcsán azt ígérte az Elnökség, hogy beszámol a tagság számára erről a dologról. Ez eddig nem történt meg, nem tudom, hogy milyen okból kifolyólag.

Üzleti vagy egyéb titokra hivatkozni abban az esetben, ha bűncselekmény történik és közérdeket sért vagy a közvagyonot érinti, azt nem lehet elmulasztani, és nem lehet ilyen esetben a bizonyítékokat eltitkolni vagy nem jelenteni. Úgyhogy én szeretném kérdezni, hogy miért nem számolt be az Elnökség eddig a tagság számára, miért terjedt ki ez a vizsgálat csak és kizárólag egy bizonyos időszakaszra, miért nem az egészre,

Handwritten marks: a large 'L' shape, a signature 'A', and another signature 'SN'.

ahogy azt Blastik úr is kérte. Mik voltak azok az évek, tehát mindent megtekinthettek-e a vizsgálóbizottság tagjai, vagy limitált mértékben álltak rendelkezésükre a vizsgálódás tárgyai? Köszönöm.

Dr. Csák Levente: Köszönjük szépen. Hál' istennek az eseti bizottság elnöke, Mile Lajos itt van velünk még mindig. Lajosnak megadnám a szót, és ő tud ezekkel kapcsolatosan választ adni számotokra.

Dr. Mile Lajos: Köszönöm. Az első kérdés, hogy miért erre az időszakra állapították meg a vizsgálóbizottság mandátumát, mi csak vizsgálódtunk, tehát a vizsgálóbizottság vizsgált időszakának a megállapítása az Elnökségnek a joga, sőt talán a küldöttgyűlés döntött erről. (*Petrahn Barbara: A küldöttgyűlés.*) A küldöttgyűlés döntött erről az időszakról.

A másik része, hogy a vizsgálóbizottság rendelkezésére állt-e minden szükséges anyag: amit kértek a vizsgálóbizottság tagjai, azt a főtitkár rendelkezésünkre bocsátotta. Köszönöm.

Dr. Csák Levente: Az időponttal kapcsolatosan csak annyit szeretnék még mondani, hogy amikor megkaptuk az eseti bizottság jelentését - elnök úr itt van velünk, és nagyon köszönjük, hogy ilyen türelemmel végighallgatta eddig ezt a küldöttgyűlést -, akkor sor került egy személyes meghallgatásra, ahol elnök úr tudott válaszolni a kérdésekre. Ott az eseti bizottság tagjai voltak, illetőleg az Elnökség tagjai közül páran: főtitkár asszony, és én is jelen voltam ennél. Ennek a meghallgatásnak az ideje talán május 17-e volt, de lehet, hogy tévedek egy pár napot. Ezt követően az Elnökség ezzel kapcsolatban hozott egy határozatot is, és ez volt az oka annak, hogy ez most történt, illetőleg itt most a küldöttgyűlésen ezzel kapcsolatban kaptok információkat.

A jelentés nyilvános, bárki, aki el szeretné olvasni, be tud fáradni a Magyar Sí Szövetség irodájába, el tudja olvasni a jelentést. Parancsolj!

Szepesi István: A kérdésem az, hogy miért nem terjedt ki – erre nem volt válasz – vajon, az egész időszakra, miért csak erre a bizonyos időszakra. Erre elnök úr válaszolt, hogy ők csak erre kaptak mandátumot. Ez világos.

A másik: a határozatot olvasva, jogászi nyelven mondván, ez egy necces történet, amikor azt állítjuk, hogy valaki a közpénzeket nem megfelelően, nem az egyesület, nem a Sí Szövetség érdekében használta fel, ennek következményeként ez a pénzbeli – hogy is mondjam – megrovás vagy pénzbeli büntetés kiszabása úgy gondolják, megfelelő? Vajon, a nemzetközi szövetségben vagy bárhol betöltött szerepéről esetleg nem kellene-e rendelkezni? Hogyha ő ilyet tett, akkor nem érdemli meg, hogy képviselje a Magyar Sí Szövetséget nemzetközi szinten.

Dr. Csák Levente: Köszönöm szépen. Én úgy emlékszem, hogy ez nem büntetés volt, hanem ez egy visszatérítés volt, és ezzel kapcsolatosan igen, van még egy megállapodás is. Erre szerintem szintén van egy napirendi pont, talán a 15. napirendi pont, szerintem ott ki tudunk erre térni.

Van-e még bárkinek hozzáfűznivalója ehhez a napirendi ponthoz? Major Attila, parancsolj!

Major Attila: Én csak kérdeznék, mert ennek az eseti vizsgálóbizottságnak a tagja voltam. Az előző napirendi pontnál vagy kettővel ezelőttinél – pontosan már nem emlékszem – leszavaztuk, hogy akkor nem kell beszámolnia erről az Elnökségnek. Most áttértünk erre, most akkor szavazunk arról, hogy be kell számolnia az Elnökségnek? Most nem értem. Nekünk van egy titoktartási nyilatkozatunk. Most kaptunk a tegnapi napon egy újabb felszólítást, hogy nyilatkozzunk, hogy ki adott ki információkat erről, bármit, bárhová.

Jegyzőkönyvbe, itt a küldöttgyűlés előtt mondom, hogy nem adtam, én biztos, hogy nem adtam ki erről információkat, de nem értem jelen pillanatban, hogy akkor most erről beszámolhat-e az elnökség. Tehát most senki nem számol be, most igen vagy nem? Mert ha beszámolhatok, az tök jó lenne, de az előbb azt mondta a küldöttgyűlés, hogy ne számoljon be róla, nem érdekli.

Én már összezavarodtam, ne haragudjatok, most már tényleg elvesztem. Azt sem tudom, hogy most beszámolunk, nem számolunk, kérdezzünk, nem kérdezzünk.

Dr. Csák Levente: Köszönjük a hozzászólásodat. Mi a napirendi pontok alapján dolgozunk, a napirendi pontokat egymás után beszéljük meg. Azokban a beküldött napirendi pontokban lévő határozati javaslatokról szavazunk. Az, hogy ez esetlegesen összezavaró, erről nem tehetünk, mert ez a kötelességünk, hogy ezeket terjesszük a küldöttgyűlés elé.

Major Attila: Én értem, bocsánat, csak annyi a határozat, hogy a küldöttgyűlés a beszámolót tudomásul vette. A küldöttgyűlés nem ismeri a beszámolót. A küldöttgyűlés a beszámolót nem fogadja el, és felszólítja, hogy vizsgálja meg... de ha nem ismeri a küldöttgyűlés a beszámolót, akkor hogy az istenbe fog szavazni arról, amit beterveztett a Fullsport?

Én most ezt totál nem értem.

Dr. Csák Levente: Az eseti bizottság elnöke itt ül velünk, és ő bármilyen kérdésre – több tagja is itt van, de az elnöke is itt van velünk – ezzel kapcsolatban válaszolni tud a küldötteknek. Kaszó Klárának szeretném megadni a szót.

Dr. Kaszó Klára: Szerintem itt ezt a napirendi pontot, kérdések és határozati javaslat kérdést ti nem értitek. Van egy napirendi pont, az a napirendi pont, hogy beszámoló a Szövetséget átvilágító eseti bizottság munkájáról. Utána jön egy beszámolás, amit ti elmondtok, és utána ott van a Fullsport határozati javaslata, amiben vagy el fogja fogadni a küldöttgyűlés a beszámolót vagy nem. De kérném a beszámolót, mert ez a napirendi pont.

Dr. Csák Levente: Köszönjük szépen. Ezzel kapcsolatosan itt van velünk az eseti bizottság elnöke, ő tud neked erről tájékoztatást adni, el tudja mondani, hogy milyen záró dokumentumot hoztak létre.

Dr. Mile Lajos: Az eseti bizottság az Elnökség határozata alapján állt fel és végezte a munkáját. Ezt a beszámolót az Elnökség részére küldtük meg az eseti bizottság határozata alapján, amelyben felvetődtek kérdések, amelyekben az Elnökségnek van

hatásköre, hogy ezekről döntsön, és hogy a továbbiakban milyen intézkedéseket tesz meg az elnökség, az eseti bizottság által elvégzett vizsgálati anyag ismeretében.

Tehát jelen pillanatban az eseti bizottság anyagát, amit mi elvégeztünk, így közvetlenül nem tudom megosztani, hiszen az Elnökség részére készítettük, az ő határozatuk alapján. Amennyiben arra felhatalmazást kapunk, hogy ezt az anyagot vagy az Elnökség osztja meg, vagy pedig ennek részleteiről beszámolok, minden további nélkül természetesen.

Dr. Csák Levente: Kaszó Klára!

Dr. Kaszó Klára: Képném szépen az Elnökségnek a nyilatkozatát azzal kapcsolatban, hogy ezen napirendi ponton belül kívánja-e tájékoztatni a tagságot, hogy milyen megállapításokat tett az eseti bizottság, vagy nem kívánja tájékoztatni.

Dr. Csák Levente: Köszönjük. Lovas úr!

Dr. Lovas András: Köszönöm szépen. Tisztelt Küldöttgyűlés! Tisztelt Elnökség! Egy kicsit furcsának érzem ezt a helyzetet, tekintettel arra, hogy én is tagja voltam ennek az eseti bizottságnak. Az ügyrendet úgy fogadtuk el, gyakorlatilag az Elnökség kérésére mondhatni, hogy titoktartás mellett. Tehát az eseti bizottság tagjai, ahogy Mile elnök úr is mondta, az Elnökségnek számoltak be.

Eddig úgy tudtam én, mint tag, mint aki részt vettem ebben a munkában, hogy ez a beszámoló nem nyilvános. Most elnök úr az előbb egy fél mondattal azt mondta, hogy meg lehet tekinteni, nyilvános. Akkor nem értem, hogy most miért vagyunk itt? Ha nyilvános, akkor meg lehetett volna küldeni a tagoknak, és ezt a beszámolót akkor megismerhették volna, akkor innentől kezdve szerintem kevesebb kérdés lenne. De ha meg nem nyilvános továbbra sem, tehát ennek a státuszáról nincsen elnökségi döntés, tehát ez így nyilvánvaló, hogy a küldöttgyűlés tagjai számára inkább csak a homályos és a nem tisztánlátást okozza ez a helyzet.

Tehát én kérem az Elnökséget, hogy akkor valamit tegyen annak érdekében, hogy mindenki lássa, hogy mi van ebben. Ha úgy látja, hogy ez nyilvános, akkor pedig küldje meg a tagoknak. Lehet erről majd később is diskurzust folytatni, de ez így biztos, hogy elkenése a dolgoknak. Köszönöm.

Dr. Csák Levente: Köszönjük szépen.

Dr. Mile Lajos: A jelenleg látható határozati javaslat arról szól, hogy a beszámolót tudomásul veszik vagy nem. Attilának erre vonatkozott a kérdése is, hogy a beszámoló ismeretének a hiányában nehéz ebben a kérdésben döntést hozni.

A másik része a beszámolóval kapcsolatosan, amit Lovas András említett, hogy a beszámolóra egy titoktartási nyilatkozatot tettünk, ilyen értelemben mi nem tudjuk úgy ismertetni, csak amennyiben a küldöttgyűlés úgy dönt. Viszont ilyen napirendi pont felvetés nem történt, hogy a küldöttgyűlés az eseti bizottság beszámolójának nyilvánosságáról döntsön.

Major Attila: Bocsánatot kérek, csak egy kiegészítés hozzád, Lajos, mert sokat dolgoztunk ezen együtt.

Dr. Csák Levente: Tiéd a szó, Attila!

Major Attila: Sajnos, nincs itt Zsófi, aki ezt egyébként nagyjából írta. Tehát nagyjából Zsófi állásfoglalását fogadtuk el. A következőt írta bele. „Az eseti bizottság a munkaterv szerinti ülésen tárgyalja meg az átvilágítási cselekmények eredményét és határozattal fogadja el az esetről készült jelentést. A jelentés elkészítését az eseti bizottság elnöke koordinálja.” Lajos megtette, és ez meg is történt.

„Az eseti bizottság jelentését az eseti bizottság elnöke küldi meg az Elnökségnek.” Megtörtént. „Amennyiben az eseti bizottság nem egyhangú határozattal fogadja el a jelentést, úgy a jelentés elfogadása ellen szavazó tag megfogalmazhatja és a jelentéshez csatolhatja indokolt különvéleményét, mely véleményt az eseti bizottság elnöke a jelentés részeként köteles az elnökségnek megküldeni.”

Ilyen vélemény nem volt, tehát effektíve az eseti bizottság a teljeset elfogadta. „Az eseti bizottság tagjai az átvilágítási és javaslattevési kötelezettségen kívül titoktartási kötelezettséggel tartoznak minden, az átvilágítási tevékenység során tudomásukra jutott, a Szövetséget, annak működését érintő üzleti titok tekintetében. Az eseti bizottság az átvilágítási tevékenysége során feltárt tényeket kizárólag a jelen ügyrend által meghatározott eljárásban hozhatja nyilvánosságra, adhat azokról tájékoztatást a Szövetség tagjainak, illetve az Elnökségnek.”

Ez a Zsófi által megfogalmazott ügyrend. Tehát abban az esetben, hogyha a tagság felhatalmazza ez alapján a bizottságot, hogy nyilvánosságra hozhatja és nyilatkozhat róla, akkor Lajos, mint a bizottság elnöke, köteles erről beszámolni. Tekintettel arra, hogy ezelőtt 16 perccel a küldöttgyűlés leszavazta ezt a beszámolót, ugyanazt, amit kérdeztünk, ezért innentől kezdve akkor nincs joga Lajosnak erről itt ezen a dolgon beszámolni. Az már más kérdés, hogy mi minősül üzleti titoknak, és elhangzott itt jó pár dolog – és Istvánhoz is visszatérve – nem tarthatunk vissza olyan információkat, amelyek közpénzeket vagy bármit érintenek. Nekünk, az eseti bizottság tagjainak az volt a kötelességünk, hogy leírjunk állapotokat, ezekre javaslatokat tegyünk az Elnökségnek.

Mi ezeket a javaslatokat megtettük, a javaslatok további vizsgálatát kértük. Az Elnökség hozott egy határozatot, amely határozattal lezárta az eseti vizsgálóbizottság munkáját. Hogy ebben azok szerepelnek-e, amelyeket kértünk, hogy további vizsgálatok tárgyát képezzék, vagy nem, ezekről nyilatkozni nem áll módunkban. Arról tudunk nyilatkozni, hogy mi megtettük a javaslatunkat, és az Elnökség ennek az ügyrendnek megfelelően határozathozatallal lezárta ennek az eseti vizsgálóbizottságnak a munkáját, amely határozat megtalálható a 2025. május 17-i elfogadott határozatok között, amely szerint – mint ismert mindenki előtt – hoztak egy döntést, 5 millió forintot állapítottak meg Fürstner Józseffel szemben. A kérdés majd az, hogyha egyszer a tagság mégis úgy dönt, hogy feloldja ezt, akkor majd utána ennek lehet-e további lépése és egyebek.

Én most úgy érzem, hogy mi belekerültünk egy csapdába, hogy a küldöttgyűlés határozata nélkül nem tudunk erről nyilatkozni, mert titoktartási nyilatkozat van velünk szemben, és kaptunk tegnap is egyet, hogy nyilatkozzunk ezzel kapcsolatban, hogy mondtunk-e valakinek bármit. Köszönöm.

Dr. Kaszó Klára: Én azt szeretném először is mondani Lajos megjegyzésére, hogy az a napirendi pont, hogy beszámoló a Szövetséget átvilágító eseti bizottság munkájáról,

az egy napirendi pont. Olyan, mint a 2025. évi költségvetés elfogadása. Nem kell oda beleírni utána, hogy tájékoztassa az Elnökség a költségvetésről a küldötteket, stb., itt kellene történnie valaminek, például annak, hogy az Elnökség azt mondja, hogy nem számol be erről.

Azzal sem értek egyet, amit Major Attila most mondott, mert a tavalyi küldöttgyűlésen volt egy határozat arról, hogy álljon fel egy eseti bizottság, az az eseti bizottság vizsgálja meg. Nyilván nem azért döntött erről tavaly a küldöttgyűlés, hogy idén majd arról döntsön, hogy ja, de egyébként nem érdekel minket, hogy ki, mit csinált itt az elmúlt 14 hónapban vagy 48 hónapban, vagy jól van vagy nincs jól. Persze, lehet ilyeneket csinálni a tagsággal, mert a tagság általában ideges, haza akar menni, nem érdekli, stb. De azért ennek valahol nyomának kellene lennie.

Én továbbra is azt kérem, mert az az előző napirendi pontban történt döntéshozatal ellentmond az egy évvel ezelőtti döntéshozatalnak, de ez a mostani napirendi pont, amit a Fullsport SE terjesztett be, megint lehet úgy dönteni róla, hogy kérjük már a tisztelt Elnökséget, hogy számoljon be a bizottság munkájáról, és utána döntsük el, hogy az nekünk tetszik vagy nem tetszik.

Dr. Csák Levente: Köszönjük szépen. Még valakinek van-e hozzáfűznivalója? *(Nincs jelzés.)* Írásbeli szavazás lesz. Itt két kérdés hangzik el a határozati javaslatból, tehát az két szavazatot igényel majd. Az egyik az a) kérdéssel kapcsolatosan fogja kérdezni a szavazókat, hogy elfogadják-e vagy nem fogadják el, illetőleg a b) válasszal kapcsolatosan.

Szepesi István: Igen, de alapvetően kellene a beszámoló. Tehát arról kellene dönteni, hogy meghallgattuk a beszámolót és erről döntünk. De a beszámolót nem kaptuk meg, a korábbi ígérethez képest nem történt ez meg.

Még egy megjegyzés: ez nagyon érdekes, csak most jutott eszembe, hogy elfogadták az előző évi közgyűlésen, az Ellenőrző Bizottság azt mondta, hogy nincs semmi probléma, majd jön egy eseti választott bizottság, és kideríti, hogy ezer sebből vérzik minden. Hogy történik akkor az Ellenőrző Bizottság munkája? Ez csak most jutott az eszembe, hogy micsoda különbségek vannak.

Dr. Csák Levente: Köszönjük szépen. Nagy Csabának adom meg a szót.

Nagy Csaba: Sziasztok! Bocsánat, hogy én is szót kérek. Ezt a dilemmát fel lehet oldani azzal, hogy a küldöttgyűlés arra kéri az Elnökséget, hogy ezt a beszámolót tegye közkinccsé. Mert a kérdések nem erről szólnak, ha jól olvasom. *(Dr. Kaszó Klára: Ez nem kérdés, ez két javaslat.)* De nem tudsz mit elfogadni, nem tudod tudomásul venni, ha nem tudod, hogy mit fogadsz el. Ezt mondta az előbb István is. De ezt valahogy fel kellene oldani.

A másik probléma... ez nem probléma. Itt vagyunk már nagyon-nagyon sok órája, 5 órája, és történtek dolgok, de egy fontos dolog nem, Kónya Ádámék kivételével: azért ez egy jó szezon volt. Tehát én mindenkinek gratulálok, aki ebben tevékenyen részt vett. Szerintem ennyi 500-on belüli világranglistás helyezésünk nem volt *(Taps.)*, de basszus, a jogászkodás helyett ezt kellene elmondani.

Major Attila: Bocsánat, azt mondta az előbb Csaba, hogy nem lehetne előbb arról? De, az előbb azt terjesztettük fel, hogy 10. pont, belső átvilágítás, és leszavaztuk. Akkor most újra fogjuk? *(Dr. Kaszó Klára: Új szavazás! – Zaj, közbeszólások.)* Jó, megértettem, tehát újrakezdjük. Jó.

Dr. Csák Levente: Maróty István.

Maróty István: Egy olyan kérdésem lett volna, illetve pontosabban erről információt kapni, hogy a titkosítással ennek mi is lehetett a célja. Tehát esetleg a Szövetségnek a belső ügyeit nem szeretné kitergetni, nem szeretné azt, hogy továbbra se legyenek szponzorpenézek, mert azt tapasztalják meg, hogy a Szövetségen belül állandóan perpatvar van. Tehát erre esetleg kaphatnánk-e egy visszajelzést, hogy miért lett ez a titkosítás?

Illetve még egy következő gondolat itt a technikai részekhez: a küldöttgyűlés úgy is tudomásul tudja venni a beszámolót, hogyha azt mondja, hogy akiket megbízott ennek az elkészítésével, azok pont azért ilyen társaságot hoztak össze és bíztak meg, tehát olyan összetételű volt, hogy ténylegesen minden véleményt tudjon képviselni. Ebben az esetben, hogyha itt kellőképpen gondossággal járt el az Elnökség, illetve aki kiválasztotta ennek a bizottságnak a tagságát, hogy tényleg minden oldalról megnyugtató legyen, hogy részt vesznek benne azok a személyek, akikben megbíznak, akkor nem látom feltétlenül kötelezőnek azt, logikailag – hangsúlyozom: nem jogilag, mert én ahhoz nem értek -, hogy a beszámolót esetlegesen a káros hatásaival együtt nyilvánosságra kelljen hozni és arról kelljen tájékoztatást adni. Köszönöm szépen.

Dr. Csák Levente: Köszönjük szépen. Vágó Balázs!

Vágó Balázs: Sziasztok! Annyit szeretnék csak mondani, hogy nekem annyira furcsa itt, egy pár éve már járunk ilyen közgyűlésekre, és amikor tisztújító közgyűlés van, akkor megválasztunk bizottságokat, elnökségi tagokat, és abban a pillanatban, ahogy megválasztottuk, onnantól kezdve automatice a másik oldalra rakjuk őket, és onnantól kezdve őket támadjuk.

Ez nagyon furcsa, azért, mert esetleg valamiről mást gondolnak, mint mi. Ez mégiscsak egy síelőtársadalom, akikről azt gondoljuk, hogy mind a 79 egyesület vagy mind a 79 küldött nem mehet be a MOB-hoz tárgyalni, tehát megbízzuk ezzel az elnököt, az elnökséget, hogy tárgyaljon a MOB-bal a mi nevünkben.

Idén vagy tavaly megkértük Leventét, hogy ő járjon el a MOB-nál és tárgyaljon velük. Felállítottunk egy eseti bizottságot, hogy vizsgáljon meg bizonyos dolgokat, nem tudjuk mi is átnézni az összes anyagot, amit ők átnéztek, mert nem értünk hozzá, nem tudjuk, nincs időnk, nem akarunk ezzel foglalkozni.

Majd ez a bizottság, azzal a rengeteg órával, amit ő beletett ebbe, azok alapján ő hozott egy jelentést, azt odaadta az Elnökségnek, akit ugyanúgy mi választottunk meg. Tehát nem úgy lett főntről iderakva nekünk, mi választottuk meg őket. Ezek után mi folyamatosan a bizottságot számon kérjük, az elnökséget számon kérjük, mindenkit számon kérünk, mert az nekünk jó, hogyha mi kontrák vagyunk.

Bízzunk meg bennük, ha szerintünk rosszul csinálják, tróger módon, akkor majd legközelebb nem választjuk be a Major Attilát az eseti bizottságba, vagy nem választjuk meg a Csák Leventét elnöknek. De hagyjuk már dolgozni! Nem lehet mindig mindenről

beszámolni! Akinek egy kicsit is volt köze bármilyen részéhez a Sí Szövetségnek kvázi a másik oldalról, az tudja, hogy iszonyú mennyiségű melót kell beletenni, nem tudod itt ezt egy-két oldalban, ennek az esszenciáját sem összehozni. Én ennél sokkal nagyobb bizalmat tudok adni embereknek, meg bizottságoknak. (Taps.)

Dr. Csák Levente: Köszönjük szépen. Kaszó Klárának megadom a szót.

Dr. Kaszó Klára: Ez egy nagyon szép beszéd volt, Balu, és szerintem nagyon hatásos is, de azt hiszem, amikor valakit megbízunk azzal, hogy vizsgáljon meg valamit, azért bízunk meg, hogy utána minket tájékoztasson arról, hogy mit állapított meg. Erről szólt a tavalyi döntésünk.

Sőt, itt most a kezembe kaparintottam ennek az eljárási rendnek az egyik pontját, ami úgy szól, hogy meg kell küldeni az Elnökségnek a különvéleménnyel együtt a bizottság véleményét, az Elnökség pedig határozatával köteles a jelentéssel együtt a tagság részére nyilvánosságra hozni.

Tehát a különvéleményt a jelentéssel együtt a tagság részére köteles az Elnökség nyilvánosságra hozni. Na, ez nem történik meg, nem tudom már, milyen csalafinta napirendi pontot kell hogy feltegyek, mert aki kérdést tesz fel, abból napirendi pont lesz, aki pedig egy normális napirendipont-címet ad, hogy várjuk a beszámolót, és utána odatesszük a határozati javaslatot, ami egyébként értelemszerű, hogy egy beszámolót vagy elfogadunk, vagy nem, az Elnökség se szokta ideküldeni nekünk, hogy a költségvetést elfogadja a küldöttgyűlés vagy nem fogadja el. Megtesszük, mert ezt kéri, teszünk egy határozati javaslatot, de ott a kettő között, most oda kellett volna írnom, hogy az Elnökség feláll, beszámol az eseti bizottság munkájáról, amelynek meghallgatása után a tagság az alábbi határozatokat tudja meghozni, már komolyan mondom, mint az oviban, de még az sem, mert azt csinál az Elnökség, amit akar, és mi hagyjuk.

Dr. Csák Levente: Köszönjük szépen. Major Attila!

Major Attila: Megszólításra kerültem Balu által. Köszönöm szépen, hogy az eseti bizottság tagja lehettem, én biztos vagyok benne, hogy megtapasztalva sok mindent, nem hiszem, hogy további eseti bizottságba bármikor jelölni kellene. Tehát ezt garantálom.

Egyetlenegy dolgot szeretnék hozzátenni: az eseti bizottságot kötelezték egy titoktartásra. Én ezt a titoktartást nem szeghetem meg. Most csak egy fikciót mondok el, ami nem történt meg. Nehogy véletlenül valaki Fürstner József elnökre ezt ráhúzza, hogy ez történt. Ez egy fikció. Én nagyon örülök, amikor a Szövetség vezetősége bemegy a MOB-ba, bemegy bárhová, és hoz több százmillió forint támogatást. Iszonyú büszke vagyok rájuk, és köszönjük. Köszönjük, ha ezzel tudjuk támogatni a sportolókat, és igen, Kopasz, egyetértek veled, ilyen eredmények még nem voltak, mert ennyi sok hülye szülő volt, aki beletette ezt a sok pénzt, azokról is azért meg kellene egy kicsit emlékezni, mert nekem Gál Ágota elég jól megvilágította az előbb, hogy az északi szakágban hál' istennek megkapják azokat a támogatásokat, amelyekkel tudnak előre haladni. Mi örülünk, hogyha a 2024-est 2025 májusában kifizetik nekünk.

Ehhez nekem 642 számlát kell becsatolnom. 648 bizonylatot, könyvelési tételeket és mindent, azért, hogy megkapják iksz százezer forintot. Ha előfordulhat olyan, hogy az

az elnökség, amely több százmillió forintot – nem történt meg, még egyszer mondom: fikció – behoz ebbe a szövetségbe, majd én azzal szembesülök, hogy az elnök – és direkt azért mondom, mert nem történt meg, tehát hogy rám se lehessen húzni... van lányod, Dodó? (Dr. Fürstner József: *Nincsen.*) Hál' istennek. Tök jó. Mondjuk, ha a lányának vesz egy Ferrarit, és én erre rájövök, akkor mi az én kötelességem? Én nem mondhatom el, mert az Elnökség felé hozhatom tudomására. Én az Elnökség felé megtettem a javaslataimat, Lajos itt a tanúja, a bizottság elnöke, hogy az anyagnak a nagy része sajnos, az én tollamból származik, biztosan ezért is én vagyok a hibás, mint a mai napon is mindenért, mert miért ne! A postás a hülye, ez egyértelmű! De én nem hozhatom nyilvánosságra, hogy vett-e Ferrarit a lányának, de én, ha tudom, hogy vett Ferrarit a lányának, akkor a Gál Ágota mellett ülő úr szavaival élve – ne haragudj, nem tudom a keresztnevedet -, Péter szavaival élve, akkor fáradjak be az ügyészségre, és tegyek feljelentést.

Nem tettem meg, és nem is szándékozom megtenni. Tekintettel arra, mert a Magyar Sí Szövetség és a tagság érdekeit nézem, hogy a minisztérium ne nézzen minket hülyének, és ne azt lássa megint, hogy a Magyar Sí Szövetségben botrány van. Nem én hoztam határozatot és tettem ki a honlapra, hogy iksz millió forintot kell az elnöknek befizetnie. Ezzel a szellemet kiengedtük a palackból. Ezt a határozatot nem lett volna szabad kitenni, és nem is volt erről semmiféle döntés a mi eseti vizsgálóbizottságunk életében. Ezt az Elnökség hozta meg.

Ha az Elnökség hozott egy ilyen határozatot, ennek minden következményét ő vállalja. Ha eljutunk oda, hogy nyilvánosságra lehet hozni, megbeszéljük és a tagság azt mondja, hogy elfogadjuk Fürstner József indokait, elfogadunk mindent, amit feltártunk, és ez így mindenki számára jó, megszavazzuk többséggel, nem ilyen alibiből, hogy felemeljük, csak már hagyjuk békén ezt a küldöttgyűlést, akkor mindenki maradjon csöndben és megyünk tovább. Ha nem, akkor meg kell tenni a további lépéseket, mert ez így tovább nem mehet, mert ezek a szavazások, ezek a küldöttgyűlések már botrányosak. És azért, amikor idejövünk és elkezdünk valamiről beszélni, az értetek van, értünk van! De senki nem fogja fel, mindenki egymást utálja, mindenki egymásnak keresztbe akar tenni! Azért emelem fel a kezem, mert az a hülye felemelte! Azért, mert ő annak idején.... neki van egy bírósági végzése, mit csináljak vele? Most akkor én is menjek bíróságra és hozzak bírósági végzést, hogy igaza van-e Fürstner Józsefnek? Nem szeretnék. Békét, nyugalmat és pénzt szeretnék a Szövetségnek és a sportolóinknak. Mikor értjük már meg ezt közösen? Mikor állunk már bele ebbe közösen, és mikor mondjuk azt az elnökségnek, hogy elnökség, meghatalmáztunk benneteket, szuperül végzitek a munkátokat, köszönjük, végre elindult valami! De nem lehet így lekezelni se ellenséget, se barátot. Ha ellenségem, akkor is tiszteletben kell tartanom a véleményét, és én azt látom, hogy ellenségek vannak ebben a Szövetségben, és csak azért is egymás ellen szavazunk. Ez így nem mehet tovább! Döntse el az elnökség, hogy mit akar csinálni, és döntse el a tagság, mert ennek így semmi értelme. Én tudom, hogy mi van abban a jelentésben, mert én írtam a 70 vagy 80 százalékát, de nem fogok róla beszélni. Köszönöm.

Dr. Csák Levente: Attila, nagyon szépen köszönjük. Dodó jelentkezik, neki is megadnám a szót.

Dr. Fürstner József: Bocsánat, hogy én is szót kérek, csak úgy érzem, hogy most azért itt többször meg voltam szólítva, tehát egy kicsit furcsa lenne, hogyha én most itt hallgatásban maradnék.

Nagyon örülök, hogy Attila szóba hozta azt, hogy milyen lehetőségek vannak támogatni a Sí Szövetséget. Én meg is szeretném kérdezni, hogy van itt valaki, aki támogatta az elmúlt négy évben pénzzel a Magyar Sí Szövetséget, jelentősebb összegekkel? *(Dr. Kaszó Klára: Tíz évvel ezelőtti számít?)* Nem, hanem hogy most. Nem, aki kölcsönadott, hanem aki adományokat ajánlott fel. *(Fülöp András: Nem akinek kifizettünk, hanem aki befizetett. Az iránya az fontos.)*

Dr. Csák Levente: Kérem, hogy tartsuk meg a komolyságot!

Dr. Fürstner József: Bocsánat, csak azt akarom mondani, hogy 5 kezet látok összesen, vagy 6-ot. Ez mutatja azt, hogy milyen nehéz támogatókat szerezni. Hogy ki tudott szponzorokat hozni, de úgy, hogy 15-20-30 millió forintos támogatású szponzorokat. Nagyon kevés kezet látok.

Amikor engem megválasztottak a Magyar Sí Szövetség elnökének, akkor nekem az első mondatom az volt, hogy én lemondok a Sí Szövetség elnökének járó 980 ezer forintos fizetésről, ez 12 millió forint körül kellene hogy legyen egy évben, ez azt jelenti, hogy az én 4 éves elnökségem alatt ez 48 millió forint lett volna. De én természetesen ezt nem kértem. Én az ingyen munkámat adtam a Szövetségnek négy éven keresztül.

Nem tartanám ízlésesnek azt most itt – és az eddigi négy évben soha nem mondtam azt, hogy én ennyi meg ennyi millió forintnyi szponzortámogatást hoztam, mert azt gondoltam, hogy ez a feladata az elnöknek. Ez nem egy olyan dolog, amiért neki különösebb elismerés, főleg pedig nem anyagi elismerés járna. Így nem kaptam ezekért anyagi elismerést.

Azért sem természetesen, hogy azt mindenki hallotta nemrég, hogy most örömmel láttam, hogy 466 millió forintból tudott gazdálkodni 2024-ben. Tehát amikor én átadtam a Szövetség vezetését. Amikor én átvettem, akkor 168 millió forint volt ez az összeg. Amikor én átvettem, akkor 2900 svájci frank volt a Sí Szövetség számláján, most örömmel hallom, hogy az a probléma, hogy miért van 60 millió forintnyi tartalék, puffer arra, hogyha netán kellene. Nem 2900 frank, hanem 60 millió forint.

Én, ha jól nézem, ha jól számolom, májusban állt fel ez a vizsgálóbizottság, tehát 8 hónapon keresztül vizsgálta gyakorlatilag az én mandátumom alatti tevékenységét a Sí Szövetségnek. Ráadásul eredetileg, ha jól emlékszem, akkor egy rövidebb időszakról szólt, de itt a közgyűlésen valaki felvetette, hogy miért ne legyen még több, ami a mostani dátum, hogy mikortól kell vizsgálni a Sí Szövetség gazdálkodását. Ezt elfogadta akkor a közgyűlés, és így ez a meghosszabbított időintervallum került vizsgálat alá. Mondom: 8 hónapon át vizsgálódott a vizsgálóbizottság.

Az ő jelentésüket az elnökség részére kellett elkészíteniük, ha jól tudom, nem pedig a küldöttgyűlés részére. Az elnökség részére, és ennek folytán az elnökség hozott egy olyan határozatot, amivel egyébként én mélységesen nem értek egyet és igazságtalannak gondolom és méltánytalannak találom, de ennek az a megállapítása, hogy én 5 millió forintnak a felhasználásáról nem tudom igazán minden kétséget kizárólag bebizonyítani, hogy az a Sí Szövetség érdekeit szolgálta, ezért feltehető, hogy az én érdekeimet szolgálta, nem pedig a Sí Szövetségét. És amennyiben én ezt visszatérítem a Sí Szövetségnek, akkor nem lesz további következménye.

Handwritten signatures and marks: A stylized signature, the letters "Su", and a large checkmark.

Ebből az derül ki, hogyha én ezt vitatom, akkor a bíróságon tudom érvényesíteni a nemtetszésem, az az iránti érzéseimet, hogy ez igazságtalan és hogy méltánytalan. Én bevallom nektek őszintén, hogy én nem szeretnék 5 millió forintért a Sí Szövetséggel pereskedni, aki akarja, ezt nagyképűségnek is gondolhatja, én pedig úgy gondolom, hogy egyszerűen csak felfogom annak a realitását, hogy az én életemben ennek nagyobb lenne a kára, mint 5 millió forint, és hála a jó istennek, olyan körülmények között éltem mindig is az életemet, hogy én egy ilyen összeget el tudok annak mentén viselni, hogy békesség legyen.

Aki ezt úgy akarja beállítani, hogy biztosan azért, mert én többet loptam, és akkor most örülök, hogy ennyivel megúszom, annak azt szeretném mondani, hogy nincs igaza, és már csak azért sincs igaza, mert az, amit hoztam, az annyival sokkal több, hogyha még így is lett volna, akkor ahogy Attila említette, egyébként vehettem volna Ferrarit, mert ha csak a fizetést felveszem, akkor pont egy használtat, de vehettem volna. De nem vettem, és most sincs Ferrarim egyébként, és ez nem azt jelenti, hogy nekem nem számít 5 millió forint, hanem azért fogadtam el, mert úgy érzem, hogy ezzel én nem tudok igazán vitatkozni, mert nem nekem áll a zászló, mert itt van egy olyanfajta narratíva, egy olyan demagógia, amivel teljesen fölösleges szembe menni.

De ugyanakkor azért fel szeretném hívni a figyelmet, hogy van egy olyan narratíva is, egy olyan demagóg narratíva is, hogyha ez az egymás pocskondiázása elkezdődik, akkor sajnos, a mi sportágunk – és ezért nagyon nehéz anyagi támogatókat, önzetlen szponzorokat találni – egy olyan sportág, amin rajta van az elitbélyeg, és amikor valaki azt tapasztalja, hogy milliomosok gyerekeinek a sportolását támogatják, akkor azt mondják, hogy de ez egy nehezen védhető dolog, mert milyen alapon kap 3-4-5 millió forintot egy olyan gyerek, akinek a szülei amúgy is milliomosok, és hogy ennyi pénzért más ember olimpiai bajnokságot vállal.

Úgyhogy nehéz a mi sportágunknak ilyen szempontból is támogatást találni, mert mindig azt gondolják, hogy nektek úgyis sok pénzetek van, majd oldjátok meg magatok. De én azt gondolom, hogy nagyon nehéz irányítani is ezt a szövetséget, és akkor most már nem szeretném tovább lopni az időtöket, azért, mert az elnöknek a feladata, az én feladatom abban a négy évben, amikor én voltam a Sí Szövetség elnöke, az volt, hogy találjak pénzt a Sí Szövetségnek, és úgy találjak, ahogy tudok, olyan sokat, amennyit csak tudok, és utána egyébként azt úgy költsem el, ahogy azt itt mások megmondják nekem, hogy hogyan. Mert ha ez úgy lett volna, hogy itt mindenki összeadja, és utána sérelmezi, hogy miért erre, miért arra, akkor azt mondom, hogy rendben van. Vagy ha valaki azt mondja, hogy de öcsém, téged busásan megfizetünk ezért a munkáért, te aztán pattogjál, de még ez sincs. És akkor mégis elvárják az embertől, hogyha kap vasárnap délután egy e-mailt, akkor 4 oldalban válaszolja azt meg hétfőre, és hogyha azt mondja, hogy jó, de akkor legalább legyen egy titkársága, arra nem lehet pénz, mert az kidobott pénz.

Erre szerintem nagyon nehéz bohócot találni. Én nagyra tartom az elnökség mindenkori tagjait, hogy vállalják ezt a feladatot. Egyébként én nagyra tartom a bizottságoknak a tagjait is, akik ezt a 8 hónapi munkájukat egyébként erre áldozták. És még egyszer mondom: belátom, hogy ez a bizonyos 5 millió forint, amire azt lehet mondani, hogy én ezt nem tudom úgy elszámolni a tagság felé, hogy ez minden kétséget kizáróan elfogadásra kerüljön, hogy ez is a Sí Szövetség érdekeit szolgálta, vagy az a mód, ahogy ez kifizetésre került, az azt sejteti, hogy abból csak én profitáltam, és nem a Sí Szövetség, ezt kénytelen vagyok elfogadni. De még egyszer mondom, hogy se nem

SW

tartom igazságosnak, se nem tartom méltányosnak. Köszönöm szépen az időtöket, és nagyon sajnálom, hogy ilyen módon kell most itt a mai napon elkészíteni a töleteket, de amennyiben a felvetés, hogy nekem le kellene mondanom az Európai Sí Szövetségben betöltött funkciómról, nem nyer támogatást, akkor természetesen én nagyon szívesen maradok ott még tovább, a mandátumom idejére. Ugyanakkor azt kikérem magamnak, hogy ezt valaki büntetésnek mondja, mert ez nem büntetés, hanem arról van szó, hogy nem fogadták el azt a jogcímet, amin én betérjesztettem a költségtérítést, és az szerintem nagy különbség, mert az bármelyikünkkel megtörténhet, hogy azt mondja, hogy itt van ez a számla, és azt mondják, hogy de nem, mert ez így nem jó, ezt nem tudjuk elszámolni. Még egyszer köszönöm a figyelmeteket. (Taps.)

Dr. Csák Levente: Köszönjük szépen, elnök úr. Köszönjük szépen a hozzáfűzöttöket. Tulajdonképpen itt lassan már körvonalazódik egy beszámoló a bizottság működéséről, illetőleg a bizottság által feltárt eseményekről.

Én annyit szeretnék még ehhez hozzátenni kiegészítésképpen, hogy konkrétan három nagy csoportra osztottuk azokat a jelentésben megjelölt tételeket, amelyek felmerültek a bizottság általi jelentésben. Ezek között voltak igazolt tételek, voltak nem igazolt tételek, és voltak olyan kérdéses tételek, amelyek eldöntése arról, hogy ez igazolt vagy nem igazolt, egy elég hosszú eljárást, bizonyítást igényelne.

A nem igazolt tételek összege messze alatta marad az 5 milliós összeg felének. Amit korábban elmondott Balu, meg Isti, és azt hiszem, Attila is ezzel kapcsolatosan mondta, ez után a meghallgatás után az Elnökség hozott egy határozatot, és ezt a határozatot azért hozta, mert azt gondoljuk, hogy egyrészt, ha elnök úr megfizeti ezt az összeget, akkor a Sí Szövetséget nem érte kár, innentől kezdve bármilyen jogi eljárás és hercehurca mindenképpen sok módon ártana mind a Sí Szövetségnek, mind az abba belevont személyeknek. Nem beszélek itt a felmerülő ügyvédi költségekről, amelyek szerencsére az utóbbi időben drámaian csökkentek, tudjuk a Fullsport-Kaszó-perben ezek több tízmillió forintos tételre rúgtak, amit ki kellett fizetni, és ez a pénz akkor nem került a versenyzőkhöz, hanem az ügyvédekhez vándorolt. Ez a költség például jelentősen visszament, és ezért, ha lehet, mi nem kívánunk pereskedni. Azt gondoljuk, hogy ez az összeg – és valóban ez egy elszámolási kérdéskört érintő összeg, ahogy elnök úr is említette –, ez az 5 millió forint, azt gondolom, hogy bárki, aki itt a teremben ül, az ő számára is ez egy szemmel látható összeg. Korábban soha nem volt olyan, hogy valakinek az anyagi felelősségét állapította volna meg bármilyen elnökségi határozat, ráadásul ő ezzel egyetértett volna. Időközben született egy írásbeli megállapodás, amelyben elnök úr vállalta azt, hogy ezt az 5 millió forintos összeget ez év december 31-éig kifizeti. Ha csak a kifizetési időpontot nézzük, és elkezdénénk bármilyen más lépéseket tenni, az is látható, hogy december 31-e előtt biztos, hogy semmilyen pénz nem érkezhethet be a Sí Szövetséghez.

Tehát sok mindent kell tudomásul venni, sok mindent kell figyelembe venni akkor, amikor egy ilyen kérdést tárgyalunk. Ezért volt a határozat, amit meghozott az Elnökség. Nem azért, mert el akarunk tussolni bármit, hanem azt gondoljuk, hogy ez a Sí Szövetségnek, a Sí Szövetség egyesületeinek a legjobban a javát szolgálja, hogyha egy ilyen megállapodással ezt az ügyet lezártak tekintjük.

Úgyhogy ezt szerettem volna hozzátenni. Így most már kikerekedett egy beszámoló is erről, úgyhogy azt gondolom, hogyha nincsen további kérdés, akkor nyugodtan elkezdhetjük a szavazást. Nagy Csabának megadom a szót.

Nagy Csaba: Bocsánat, hogy megint szót kértem. Amikor Edit és András és a mindenféle viharok után Dodót elnökké választottuk, akkor egy más állapotú szövetség volt. Én azt gondolom, hogy ezt elég jól sikerült a helyére raknod, az új elnökségnek egy sokkal tisztább viszonyt tudtál átadni, magasabb számokkal. A mostani eredményekben is benne van a te munkád, úgyhogy egy köszönömöt szerettem volna csak feléd tolmácsolni, Dodókám.

Dr. Csák Levente: Köszönjük szépen. Major Attila!

Major Attila: Kedves Küldöttgyűlés! Tisztelt Tagok! Sporttársak! Akkor, amikor arról beszélünk, hogy beszámoló, meg arról beszélünk, hogy költségvetés, meg táblázat, egyszer megcsinálhatjuk azt, hogy a küldöttgyűlésen ezeket a sorokat kibontjuk. Mert akkor látjátok, nem lenne ilyen, mert akkor, amikor ott lenne az a költségtétel, hogy befogadunk egy számlát, amit a könyvelő lekönyvel, amit a könyvvizsgáló elfogad, amit az utalványozási jogkörrel rendelkező személy kifizet, akkor nem merülhet fel ilyen. Csak mi itt ülünk és azt mondjuk – ahogy Balu az előbb mondta – hogy megbízunk az elnökségben, megbízunk azokban a bizottságokban, mindenben. Ez így is van. De több szem többet lát, és mindig azt szoktam mondani, hogy a bizalom nem helyettesíti az ellenőrzést, ez pedig a küldöttgyűlésnek lenne a feladata. Köszönöm.

Dr. Csák Levente: Fülöp Andrásnak megadom a szót.

Fülöp András: Köszönöm szépen, Attila. Mi sokat beszélünk az elmúlt pár hónapban, és pont ez volt az egyik kérésem nekem is, hogy mind az alpesi részéről, mind az északi részéről legyen olyan ember, aki ismeri a számokat, megnézi és akkor itt megfelelő további bizalmat ad a küldötteknek, hogy nemcsak az Ellenőrző Bizottság, a könyvvizsgáló, a könyvelő – nem tudom, még kicsoda – mondja azt, hogy jók a számok, hanem ez a két kolléga is vagy ez a két sportoló is azt mondja, hogy én ismerem a számokat, nyugodjatok meg, minden úgy történik, ahogy mondják. Tehát én nagyon várom ezt a két embert, akivel együtt tudunk dolgozni.

Dr. Csák Levente: Kaszó Klára!

Dr. Kaszó Klára: Akkor most így sorrendben, visszafelé menve András megjegyzésére szeretnék reagálni: ez egy nagyszerű ötlet, de szerintem ez nem korlátozza a tagoknak azon jogát, hogy bármikor, bármibe belenézzenek. Az, hogy ezek a tagok még ezt a jogukat nem gyakorolták, beleértve a Fullsport SE-t is, az egy gesztus az elnökség és az Ellenőrző Bizottság felé, illetve az eseti bizottság felé.

Amit Csák Levente elnök úr mondott, hogy ilyen még nem volt, hogy valaki vállalta volna az anyagi következményeket, ez nem igaz, mert annak idején Halász Zsuzsa ellenőrzésére és Barta Csaba akkor is elnökségi tag volt, tudjuk, hogy volt egy akkori főtitkár, aki közjegyzői nyilatkozatban vállalta, hogy visszafizet egy bizonyos összeget a Magyar Sí Szövetségnek, ha óhajtjátok, előkeresem az erről szóló elnökségi határozatot, ami bezárásra került Rudi Zoltán pánceszekrényébe, aztán persze soha nem került befizetésre, de ez egy részletkérdés. De reméljük, hogy Dodó befizeti.

Dr. Csák Levente: És mennyi volt az összeg, Klára?

Dr. Kaszó Klára: Rudi Zolinál van, mert nem adta oda. De ez már a dolog szempontjából lényegtelen, mert már nem is lehetne behajtani. De tökmindegy, mert aztán később megemelkedett a költségvetés annyira, hogy ez nem volt probléma. Az pedig, hogy rendszeresen Levente élezi a nyelvét a Fullsport SE és az én pereimen, igen, ne haragudj, Levente, akkor nem úgy működött a Sí Szövetség, hogy 80 milliót nem költöttünk el a sportolókra, hanem úgy működött, hogy elköltöttük a sportolókra, és volt egy likviditási időszak, amikor kölcsönadtunk pénzt; nemcsak én, hanem nagyon sokan mások is. Az utolsó időszakban már közjegyzői tartozás-felvállalói nyilatkozattal volt hajlandó csak egy-két cég kölcsönadni. Meg is nevezhetem simán: a Rexfilm Kft., Varsányi Gábor csak így adott kölcsön pénzt. És vissza is kapta már előtte, én pedig kénytelen voltam perrel visszakövetelni a nekem járó összegeket. Meg lehetett volna egyezni, de ezt Dodóval megbeszéltük, hogy én megértem, hogy miért nem volt hajlandó többszöri leülésre sem egyezséget kötni, így aztán az ügyvédek nekem is sokba kerültek, és végeredményben nektek is. Köszönöm.

Dr. Csák Levente: Köszönjük szépen. Akkor elkezdjük a szavazást. Ez is egy titkos szavazás lesz. A Fullsport SE határozatával kapcsolatban, mint mondtam, a szavazólapon mind a két határozati javaslat szerepel. Tudtok szavazni az elsőről igennel, nemmel, tartózkodommal, a másodikról igennel, nemmel, tartózkodommal. Ismételten úgy tudtok érvényesen szavazni, hogy a körökbe egy két egymást keresztező egyenest húztok és csak egy helyen jelölitek meg. Ugyanúgy, mint eddig, kérjük szépen, hogy fáradjatok ki ezekért a szavazólapokért.

Petrahn Barbara: *(Kiosztja a szavazólapokat.)* Kékesi Tamás, DVTK, 20-as.

Felső-Mátra: Előházi Péter már nincs jelen.

Fullsport SE: Szepesi István 36-os, Kaszó Klára 52-es.

Honvéd Zalkától: Ungvári Bernadett 12-es, Gál Ágota 13-as, Varga Szabolcs Istvánné 15-ös, Benyovszkyné Kernács Szilvia 16-os, Réz Tímea 18-as, Kovács Péter 19-es, Pónya Sára 30-as.

Körbelő Sport Klub: Bozóki Laura 62-es.

Körte SE: Körtvélyesi Zsófia 2-es, Vágó Balázs 14-es, Körtvélyesi Miklós 35-ös, Fekete Orsolya 33-as, Maróty István 38-as, Fülöp András 9-es, Maróty Mimi 32-es.

A Kőszegi SE-től: Kelemenné Nickl Renáta 45-ös, Szilágyi János 46-os.

Miskolci Honvéd: Büki Gábor 1-es, Bajáky Tamás 6-os.

Next Level Sport Club: Majorné Molnár Csilla 7-es, Major Attila 8-as.

Nivelco: Majtényi György elment. Bányai Attila Eberhard 61-es.

Nordsport: Hegedűs Kitti 17-es.

Panoráma: Czifra Sándor Zsolt is elment.

Pestszentlőrinci Turisztikai Egyesület: Kratzl Anna 40-es.

Procelero: Halász Zsuzsanna 3-as, Barbai Éva 5-ös, Barbai Áron 4-es.

Rozmaring SE: Nagy Csaba 37-es, Kovács Gedeon 53-as.

Second Wind Snowline: Budai Balázs 26-os, Budai-Kovács Adrienn 27-es, Lovas András 29-es, Csató Tamás elment, Czifra Katalin 50-es.

Síoktatók Magyarországi Szövetsége: dr. Egri Katalin 41-es.

SKID SE: Halmágyi Zoltán 54-es.

A

B

5

Speed Team SE: Bányai Attila 43-as, Strisch Erzsébet 44-es.

Vasas SC: Holló Miklós 21-es, Zámbo Viktória 31-es, Csűr Attila 25-ös, Fazakas Mónika 24-es, Tóth Zsolt 23-as.

Veszprémi Sí Egylet: Kónya József 56-os, Kónyáné Papp Marianna 57-es.

WAX Klub SE: Nagy Bence 39-es.

(Titkos szavazás.)

Dr. Csák Levente: 47 szavazólapot adtunk ki. Van-e még valakinél be nem dobott szavazócédula? Mindenki leadta a szavazatát? Felkérem a Szavazatszámoló Bizottságot, hogy számolja meg a szavazatokat! *(Szavazatszámolás.)*

Már csak két napirendi pontunk van hátra, úgyhogy kérem, hogy még maradjatok és bírájátok ki. Két napirendi pont, ebből az egyikről tudunk normális szavazással, nyílt szavazással dönteni, a másikonál, az utolsó napirendi pontnál lesz ismételten titkos szavazás.

Megállapítom, hogy a küldöttgyűlés a Magyar Sí Szövetséget átvilágító eseti bizottság munkájáról szóló tájékoztatásról a Fullsport SE határozati javaslatára az alábbiak szerint szavazott.

a) A küldöttgyűlés a beszámolót tudomásul vette: 47 szavazólapot adtunk ki, 30 igen, 8 nem, 9 tartózkodás.

b) A küldöttgyűlés a beszámolót nem fogadja el és felszólítja a bizottságot, hogy vizsgálja meg a korábbi elnökség alatt született összes jelentősebb pénzügyi tranzakciókat a két dátum között. Igen szavazat: 16. Nem szavazat: 11. Tartózkodás: 18. Tehát megállapítom, hogy a Fullsport SE a) jelű határozatát a küldöttgyűlés elfogadta, b) jelű határozatát a küldöttgyűlés elutasítja.

20/2025. sz. Határozat (2025. május 28.)

A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy a Magyar Sí Szövetséget átvilágító eseti bizottság munkájáról szóló tájékoztatást tudomásul vette.

Igen: 30

Nem: 8

Tartózkodás: 9

21/2025. sz. Határozat (2025. május 28.)

A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy a Magyar Sí Szövetséget átvilágító eseti bizottság munkájáról szóló tájékoztatást nem fogadja el és felszólítja a bizottságot, hogy vizsgálja meg a korábbi elnökség alatt született összes jelentősebb pénzügyi tranzakciókat 2020. szeptember és 2024. szeptembere között.

Igen: 16

Nem: 11

Tartózkodás: 18

Dr. Csák Levente: Megyünk tovább. A 14-es napirendi pont: alapszabály-módosítás, Fullsport SE. A Fullsport SE-nek szeretnénk ezzel kapcsolatosan a határozatipont-javaslatait bemutatni. Ez arra irányult, hogy az elnökség 2024. szeptember 11-én ígéretet tett arra, hogy az alapszabályt, az szmsz-t, a jogi háttérrel rendbe fogja tenni. Szeptember 11-én nagyjából már ment a szezonunk, április 30-áig tartott. Így pontosan 9 hónapunk volt eddig erre. Ez még ebben a pillanatban folyamatban van, nincs az Elnökségnek olyan alapszabály-módosítási javaslata, amit itt be tudnánk mutatni. Az a kérdésem, hogy a Fullsport SE határozati javaslatával kapcsolatosan van-e valakinek hozzászólása. Megadom a szót Kaszó Klárának.

Dr. Kaszó Klára: Csak annál az oknál fogva terjesztettük be ezt az alapszabály-módosítási javaslatot, mert még mindig várnánk az elnökségtől egy előterjesztést, ami már nem egyszer, nem kétszer megígérésre került itt a tagság számára. Visszanézegettem régebbi jegyzőkönyveket, és én emlékszem, amikor Gál Ágota benyújtott egy javaslatot a 4. számú melléklet módosítására. Akkor azzal került le ez a kérdés a napirendről két évvel ezelőtt, hogy felállít az elnökség erre egy bizottságot alpesi, északi kijelölt önkéntesek bevonásával, hogy átbeszéljék, hogy hogyan lenne szerencsés a 4. számú melléklet módosítása.

A lényege az a mai előterjesztésnek vagy javaslatnak, hogy felhívjuk a figyelmet arra, hogy nagyon sok ígéret elhangzik, csak nem teljesedik, köztük az alapszabály-módosítás sem. De nyilvánvalóan konkrét javaslatot mi nem terjesztünk be. Köszönöm.

Dr. Csák Levente: Visszavontátok, jól értem?

Dr. Kaszó Klára: Nem, mi a magunk részéről nem, fenn van napirendi pontként, nincs módosítási indítvány. Ha valaki akar, most is indíthat bármit.

Dr. Csák Levente: Akkor kérem, szavazzunk a Fullsport SE határozati javaslatáról, mind a három pontról, szerintem egybe tudjuk vonni a szavazást. A küldöttgyűlés az Alapszabály paragrafusának módosítását elfogadja, nem fogadja el. Ez a kérdés. Aki elfogadja, az szavazzon igennel most! 46-an vagyunk. *(Nincs jelzés.)* Aki nemmel szavaz? *(Szavazás.)* 19 nem. Aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 26 tartózkodás. Megállapítom, hogy a Fullsport SE határozati javaslatát a küldöttgyűlés nem fogadta el, igen szavazat nélkül, 19 nem szavazattal és 26 tartózkodás mellett.

22/2025. sz. Határozat (2025. május 28.)

A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy az Alapszabály.... paragrafusának módosítását elfogadja.

Igen: 0

Nem: 19

Tartózkodás: 26

Dr. Csák Levente: Megérkeztünk a küldöttgyűlés utolsó napirendi pontjához. Ez volt az, amiről szavaztunk, hogy felkerüljön a napirendre, mert határidő után került

benyújtásra a Körte SE-től. Tájékoztatást kérnek az eseti bizottság jelentéséről, valamint az Elnökség 58/2025. számú határozata után kialakult helyzetről.

Szerintem erről már beszéltünk egy korábbi pontban, ahol a külön bizottság vagy eseti bizottság jelentéséről beszéltünk. A határozati javaslat úgy hangzik, hogy a küldöttgyűlés az eseti bizottság jelentését, valamint dr. Fürstner József és a Sí Szövetség között létrejött megállapodás tartalmát megismerte, és ennek alapján a vizsgálatot lezártak nyilvánítja.

Itt a megállapodás tartalmával kapcsolatban már a lényeges pontok elmondásra kerültek. Tehát itt arról van szó, hogy elnök úr vállalta az év végéig, december 31-éig 5 millió forint megfizetését. Korábban már részleteztük azokat a megállapításokat, amiket a külön bizottság meghallgatása után tudunk tenni. Az elnökségi határozatot ismeritek.

A b) választás ugyanez, hogy megismerte, és ennek alapján felszólítja az elnökséget vizsgálat folytatására. Egyrészt szeretném megkérdezni, hogy van-e ezzel kapcsolatosan bárkinek hozzászólása. Kékesi Tamásnak adom meg a szót.

Kékesi Tamás: Javaslatom van, vagy egy jószándékú felvetésem, hogy ennek volt azért precedense, 2017-ben, ha jól emlékszünk, éppen hasonló eset volt. Közérdekű bejelentés, és aztán egy per lett belőle, éppen azért, mert nem fedte fel a Sí Szövetség a költségvetésébe bekerült, a különböző forrásokból bekerült elég nagy szponzori pénzeknek a felhasználását, és felmerült gyanú. Volt egy bizonyos oldal, akik ezt odáig vitték, hogy ebből aztán nagyon komoly, súlyos következmények álltak elő. Egyrészt személyekre is vonatkozóan, a Magyar Sí Szövetség egysége gyakorlatilag akkor bomlott fel igazából.

Akkor igazából helyesen járt el az Elnökség azzal, hogy nem fedett fel részleteket, szerződéses részleteket a felhasználással kapcsolatos, bizonyos mondhatnánk azt, hogy üzleti vagy érzékeny részleteket, hiszen itt üzleti érdekek is vannak a támogatások mögött, mint ahogy most is szerepel. Azt semmiképpen nem lehet felfedni, de a közösség érdeke az, hogy ne a számszerű, részletes felhasználási adatok és az egyébként félreérthető és a hozzá nem értők számára talán éppenséggel rosszindulattal is értelmezhető kifogások a sajtó, a nyilvánosság, a felügyeleti szervek, a hatóságok felé úgy legyenek tálalva, amiből a közösségnek kára lesz.

Ebből lett kára, mert pert indítottak akkoriban ez ellen, és követelték a nyilvános kitalálását az apró részleteknek. Nem elégedtek meg az Ellenőrző Bizottság szakszerű vizsgálatával. Most egy eseti bizottság felállt, hogy nemcsak a számszerűséget, a könyvelés helyességét kell vizsgálni, amire az Ellenőrző Bizottságnak bizonyára nagy szakértelemmel joga és lehetősége van, hanem egy eseti bizottság az értékelését végezte el, hogy ez mennyire volt érdekszerű. Ez az Ellenőrző Bizottság felvetett bizonyos elszámolási kétségeket, és ebből indult az egész, az előző elnök úrnak az egyébként dicséretes rendteremtő tevékenységével kapcsolatban, hogy bizony, valóban érdekeket szolgált-e minden döntése, amit önmaga hozott. Tehát nem testületi döntés, mert nem az Elnökség hoz minden döntést talán, hanem van jogköre az elnöknek is, és ezzel szemben merültek fel, 30-akárhány pont, amit az Ellenőrző Bizottság nem tudott megvizsgálni, de az eseti bizottságnak erre rálátása volt. Nem biztos, hogy mindenre rálátása volt most sem egyébként, mert vannak azért sokkal összetettebb problémák, kérdések is. Én azt hiszem, hogy most is helyesen jár el az Elnökség, ha mindent nem hoz a tagság egyértelmű nyilvánosságára, hogy nehogy ez úgy menjen tovább, mint

Handwritten signature and initials in blue ink, including a large 'L' and 'SO'.

akkor ment tovább, és annak megitta a levét a közösség. Ott bizony, nagy károk következtek. Jött utána egy teljes fejetlenség, káosz, és éppen Fürstner József rendet teremtett, de közben hibák is becsúsznak, és sajnos, sok volt a személyes döntés ebben, amit most az új elnökség bizonyára korrigál, és leginkább testületi, elnökségen belüli döntések vannak, hiszen valóban több szem többet lát. De azért ennyi szem már olyat is lát, aminek semmi értelme és kiforgatva rosszindulattal lehetne tálalni.

Én ezt javaslom az Elnökségnek, hogy ezt az utat kövesse, és fogadja el a tagság azt, hogy bizony, a nyilvánosság elé vinni bizonyos dolgokat a mi közérdekünk ellenében szólna, és bízunk a testületekre, akiket ez a tagság választott és felhatalmazott, hogy szakszerűen és hozzáértően vizsgálódjanak. És hogyha egy ilyen kompromisszumos megállapodás kötődik, nem hiszem, hogy rosszhiszemű, de talán helytelen felhasználások esetére vonatkozóan, és elfogadjuk talán méltányosan az előző elnök úrnak azt a megjegyzését, hogy ő nem saját érdekből, de lehet, hogy rosszul járt el, tehát nem a közösség érdeke volt az bizonyos döntésekben, de ez egy testületi háttérrel nyilvánvalóan a jövőben nem így lesz.

Azt javaslom, hogy nyugodjunk meg ebben, és ne hogy még egy olyan per keletkezzen, ne hogy újra közérdekű perek induljanak és az egész Sí Szövetség megint felbomoljon. Most már úgy nagyjából kovácsolódik össze. Köszönöm szépen. *(Taps.)*

Dr. Csák Levente: Köszönjük szépen a hozzászólást. Major Attilának megadom a szót.

Major Attila: Köszönöm szépen. Én már nem akartam szólni, de mivel most elhangzott ez a hozzászólás, csak annyit szeretnék mondani, megint az eseti vizsgálóbizottság kapcsán, hogy nem az eseti vizsgálóbizottság véleményét kérték ki erről a döntésről. Az eseti vizsgálóbizottság nem hozott döntést, az Elnökség hozta meg a döntést. Az eseti vizsgálóbizottság nem állapított meg konkrét összeget, hogy mit javasolna, hanem további vizsgálatokat vagy egyéb dolgokat állapított meg.

Tehát effektíve azt mondani, hogy az eseti vizsgálóbizottság kompromisszumos megoldást hozott, ezt most itt meg tudom cáfolni, ezt a döntést az Elnökség hozta meg. Ebben az Elnökségben továbbra is ugyanúgy tagok azok a tagok, akik akkor tagok voltak, és effektíve innentől kezdve felvethet bármit a kérdés, én nem fogok felvetni semmit. De még egyszer: nem kompromisszumos döntés született, az Elnökség hozta meg ezt a döntést.

Akkor a javaslatom ide, hogy végre gyorsítsunk, hogy a szavazólapot, amit kinyomtatottak, nyomtassátok újra, mert szavazzunk már úgy normálisan, hogy a), b), c), azaz a c) a tartózkodik, mert mi az, hogy az elsőre azt mondom, hogy igen, nem, tartózkodom, a másodikra azt mondom, hogy igen, nem, tartózkodom, és ha mindegyikre az jön ki, hogy igen, ha mindegyikre az jön ki, hogy nem? Ez úgy működik, azért van egy határozati javaslat, egy dolgot nem terjesztett be az, aki beterjesztette, hogy kellene egy c), hogy tartózkodom, mert ez így működik a szavazásoknál. Az előzőnél már nem akartam ebben kötelekenni, a), b), c), ezt fogadom el, azt fogadom el vagy tartózkodom, nincs más opció. Ez a három opció van, szerintem ez a legegyszerűbb szavazás. Köszönöm.

Dr. Csák Levente: Köszönjük szépen a hozzászólásodat. Azt szeretném csak mondani, hogy nemcsak az elnökségben ültek vagy ülnek olyan tagok, akik korábban

elnökségi tagok voltak, hanem az eseti bizottságban is volt olyan tag, aki korábban elnökségi tag volt ekkor.

Akkor azt gondolom, hogyha nincsen kérdés, elkezdhetjük az utolsó mai napra vonatkozó titkos szavazást. Ugyanúgy a) és b) válaszlehetőség van, és úgy tudtok mind a kettőről szavazni „igen, nem, tartózkodom”-mal, ahogy eddig. Kérem, hogy jöjjetek ki és vegyétek fel a szavazólapokat. Köszönöm.

Petráhn Barbara: *(Kiosztja a szavazólapokat.)*

Fullsport SE: Szepesi István 36-os, Kaszó Klára 52-es.

Honvéd Zalkától: Ungvári Bernadett 12-es, Gál Ágota 13-as, Varga Szabolcs Istvánné 15-ös, Benyovszkyné Kernács Szilvia 16-os, Réz Tímea 18-as, Kovács Péter 19-es, Pónya Sára 30-as.

Körbelő Sport Klub: Bozóki Laura 62-es.

Körte SE: Körtvélyesi Zsófia 2-es, Vágó Balázs 14-es, Körtvélyesi Miklós 35-ös, Fekete Orsolya 33-as, Maróty István 38-as, Fülöp András 9-es, Maróty Mimi 32-es.

A Kőszegi SE-től: Kelemenné Nickl Renáta 45-ös, Szilágyi János 46-os.

Miskolci Honvéd: Büki Gábor 1-es, Bajáky Tamás 6-os.

Next Level Sport Club: Majorné Molnár Csilla 7-es, Major Attila 8-as.

Nivelco: Bányai Attila Eberhard 61-es.

Nordsport: Hegedűs Kitti 17-es.

Pestszentlőrinci Turisztikai Egyesület: Kratzl Anna 40-es.

Procelero: Halász Zsuzsanna 3-as, Barbai Éva 5-ös, Barbai Áron 4-es.

Rozmaring SE: Nagy Csaba 37-es, Kovács Gedeon 53-as.

Second Wind Snowline: Budai Balázs 26-os, Budai-Kovács Adrienn 27-es, Czifra Katalin 50-es.

Síoktatók Magyarországi Szövetsége: dr. Egri Katalin 41-es.

SKID SE: Halmágyi Zoltán 54-es.

Speed Team SE: Bányai Attila 43-as, Strisch Erzsébet 44-es.

Vasas SC: Holló Miklós 21-es, Csűr Attila 25-ös, Fazakas Mónika 24-es, Tóth Zalán 23-as.

Veszprémi Sí Egylet: Kónya József 56-os, Kónyáné Papp Marianna 57-es.

WAX Klub SE: Nagy Bence 39-es.

(Titkos szavazás.)

Dr. Csák Levente: Kérdezem a küldötteket, hogy van-e még náluk kitöltött, de be nem dobott szavazócédula? Kérem, jöjjenek ki és dobják be! Ha nincs több cédula, akkor a szavazást lezárom. Felkérem a Szavazatszámláló Bizottságot, hogy számolják meg a szavazatokat! *(Szavazatszámlálás.)*

Tisztelt Küldöttek! Eljött a pillanat, hogy megállapíthassuk a mai küldöttgyűlés utolsó határozatát. A Körte SE napirendi pontjáról.

A küldöttek összesen 46 szavazólapot vettek fel, 24 igen szavazattal, 16 nem szavazattal és 6 tartózkodás mellett elfogadták az a) pontot.

A b) pontot pedig 6 igen szavazattal, 28 nem szavazattal, 9 tartózkodás és 3 érvénytelen szavazat mellett elvetették.

Tehát a határozat az, hogy az eseti bizottság jelentését és Fürstner József és a Sí Szövetség között létrejött megállapodás tartalmát megismerték és ennek alapján a vizsgálatot lezárták nyilvánították.

23/2025. sz. Határozat (2025. május 28.)

A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy az eseti bizottság jelentését, valamint Dr. Fürstner József és a Sí Szövetség között létrejött megállapodás tartalmát megismerte és ennek alapján a vizsgálatot lezárták nyilvánítja.

Igen: 24

Nem: 16

Tartózkodás: 6

24/2025. sz. Határozat (2025. május 28.)

A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy az eseti bizottság jelentését valamint Dr. Fürstner József és a Sí Szövetség között létrejött megállapodás tartalmát megismerte és ennek alapján felszólítja az Elnökséget vizsgálat folytatására.

Igen: 6

Nem: 28

Tartózkodás: 9

Dr. Csák Levente: Nagyon szépen köszönjük a részvételeket. *(Közbeszólás: Egyebekről nem beszélünk?)*

Dr. Csák Levente: Egyebekben nem volt semmilyen előterjesztés, úgyhogy a Magyar Sí Szövetség 2025. évi rendes küldöttgyűlését ezennel bezárom.

Két mondatra szeretnék még töletek figyelmet kérni. Az egyik az, hogy Major Attilától korábban hallottuk azt, hogy az eseti bizottság kapott egy nyilatkozatot – nemcsak az eseti bizottság kapta -, ami a titoktartással kapcsolatos, és hogy nyilatkozzon, hogy ezt a titoktartási kötelezettségét megszegte-e. Ennek az az oka, hogy még az elnök úr meghallgatása előtt ez a nyilatkozat csak az Elnökség, az Ellenőrző Bizottság, az eseti bizottság és a főtitkár számára volt elérhető.

Ennek ellenére a 24.hu-tól kaptunk egy megkeresést, még mielőtt az elnök úrnak megtörtént volna a meghallgatása, amiben az egyik pont pontosan ugyanazzal az összeggel kérdezett rá egy 2023 február eleje és vége közötti bizonyos bankkártyával történő eurós költségre, mint ami az eseti bizottság jelentésében is szerepel. Egyébként az a nyilatkozat, aminek az aláírását kérjük mindenkitől, az tartalmaz egy dátumot is, méghozzá pontosan ennek a meghallgatásnak a dátumát tartalmazza, hiszen utána már elkezdtünk erről beszélni, és korábban is mondtuk felétek is, hogy annak ellenére, hogy ez nincsen szétküldve, ennek ellenére, ha bejöttök a Szövetségbe és meg akarjátok nézni, akkor ezt megtehetitek.

Tehát ez a lényeg, hogy még mielőtt ez megtörtént volna, ebből a körből – még egyszer –: elnök, Elnökség, főtitkár, Ellenőrző Bizottság, eseti bizottság, valaki ezt már kiadta a 24.hu-nak, Kálnoki Kis Attilának. Kár, hogy itt tartunk. Köszönöm szépen, hogy eljöttetek. Nagyon jó, hogy végig bírtátok. Hajrá! *(Taps.)*

(A küldöttgyűlés végének időpontja: 16 óra 22 perc)



Dr. Csák Levente
Elnök, levezető elnök



1. Hitelesítő
Csúr Attila
Vasas Sport Club küldött



2. Hitelesítő
Körtvélyesi Zsófia
Körte HVSE küldött

